

Faisceaux automorphes pour GL_n : la première construction de Drinfeld

Gérard Laumon

Drinfeld a associé à tout système local irréductible L de rang 2 sur une surface de Riemann compacte X un “faisceau automorphe” $W_{L,2}$ sur l’espace de modules $\mathcal{Fib}_X^2$ des fibrés vectoriels de rang 2 sur X .

En fait, Drinfeld a donné deux constructions de $W_{L,2}$. La première est basée sur l’existence d’un modèle de Whittaker pour toute représentation automorphe cuspidale pour GL_2 . Elle garde un sens en caractéristique positive et a été exposée dans [Dr]. Si n est un entier ≥ 2 arbitraire, toute représentation automorphe cuspidale pour GL_n admet un modèle de Whittaker et il est possible d’étendre conjecturalement cette première construction en rang n (cf. [La]).

La seconde construction est basée sur un calcul explicite de l’anneau des sections globales d’un certain faisceau d’opérateurs différentiels sur l’espace de modules $\mathcal{Fib}_X^2$. Elle n’a pour l’instant de sens qu’en caractéristique nulle mais, par contre, elle est de portée plus générale que la première construction car elle s’étend conjecturalement aux G -systèmes locaux pour une groupe réductif G arbitraire.

Dans ces deux exposés, donnés à Luminy lors du Colloque “Fibrés vectoriels sur les courbes et théorie de Langlands”, en juin 1995, je reprends la première construction de Drinfeld en rang n arbitraire, d’un point de vue légèrement différent de celui de [La] (ce point de vue a aussi été considéré par Bernstein et Vilonen).

Table des matières

Exposé I

1. Le diagramme de champs fondamental	3
2. Faisceaux de Whittaker	5
3. La construction fondamentale	7
4. Opérateurs de Hecke	9

Exposé II

1. Passage à la caractéristique p	19
2. Fonction trace de Frobenius de W_L	20
3. La fonction trace de Frobenius de $W_{L,n}^\circ$	21
4. Opérateurs de Hecke et fonctions trace de Frobenius	28

Compléments

1. Variante schématique du diagramme fondamental	36
2. Variétés caractéristiques	39
3. Une variante de la construction du complexe $W_{L,n}^\circ$	48

Bibliographie

Exposé I

1. Le diagramme de champs fondamental.

On fixe une courbe X , connexe, projective, lisse et de genre $g \geq 2$ sur le corps des nombres complexes. On fixe de plus un entier $n \geq 1$ et un entier $m_0 > n(3n-1)(g-1)$.

Pour chaque $i = 1, \dots, n$, on pose

$$m_i = m_0 + i(i-1)(g-1)$$

et on note $\mathcal{Coh}_X^{i,m_i}$ le champ des $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents $\mathcal{M}_i$ de rang générique i et de degré m_i . C'est un champ algébrique connexe et lisse de dimension $i^2(g-1)$ sur $\mathbb{C}$.

On note

$$\mathcal{C}_i \subset \mathcal{Coh}_X^{i,m_i}$$

l'ouvert formé des $\mathcal{M}_i$ tels que

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0).$$

Pour chaque $\mathcal{M}_i$ dans $\mathcal{C}_i$ on a

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes j}) = (0) \quad (\forall j \leq 2n-1),$$

puisque $H^0(X, \Omega_X^1) \neq (0)$ par hypothèse sur g , et donc

$$\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1((\Omega_X^1)^{\otimes j}, \mathcal{M}_i) = (0) \quad (\forall j \leq 2n-2)$$

par dualité de Serre.

LEMME 1.1. — *L'ouvert $\mathcal{C}_i$ est non vide et de type fini sur $\mathbb{C}$.*

Plus précisément, pour $i = 0$, on a $\mathcal{C}_0 = \mathcal{Coh}_X^{0,m_0}$. Pour $i = 1, \dots, n$, l'ouvert $\mathcal{C}_i$ de $\mathcal{Coh}_X^{i,m_i}$ contient l'ouvert $\mathcal{Fib}_X^{i,m_i,ss}$ des $\mathcal{O}_X$ -Modules localement libres semi-stables de rang i et de degré m_i et, pour tout point $\mathcal{M}_i$ de $\mathcal{C}_i$, on a

$$\frac{m_i - \deg \mathcal{M}_i^{\mathrm{tors}}}{i} \geq \mu^-(\mathcal{M}_i / \mathcal{M}_i^{\mathrm{tors}}) \geq 4(n-1)(g-1),$$

où $\mathcal{M}_i^{\mathrm{tors}}$ est le plus grand sous- $\mathcal{O}_X$ -Module de torsion de $\mathcal{M}_i$ et où, pour tout $\mathcal{O}_X$ -Module localement libre de rang fini, on a posé

$$\mu^-(\mathcal{E}) = \inf \left\{ \frac{\deg(\mathcal{E}/\mathcal{F})}{\mathrm{rg}(\mathcal{E}/\mathcal{F})} \mid (0) \subset \mathcal{F} \subsetneq \mathcal{E} \text{ et } \mathcal{E}/\mathcal{F} \text{ est sans torsion} \right\}.$$

Preuve : Pour $i = 0$, chaque $\mathcal{M}_0$ est engendré par ses sections globales, de sorte que $\mathcal{C}_0 = \text{Coh}_X^{0,m_0}$ admet une présentation globale

$$\text{Quot}_{\mathcal{O}_X^{m_0}/X}^{0,m_0} \twoheadrightarrow \text{Coh}_X^{0,m_0}$$

et est donc de type fini.

Supposons donc $i \geq 1$. Si $\mathcal{L}_i$ un point de $\mathcal{Fib}_X^{i,m_i,ss}$, on a $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$ car $(2n-1)(2g-2) < m_i/i$ par hypothèse sur m_0 , d'où l'inclusion $\mathcal{Fib}_X^{i,m_i,ss} \subset \mathcal{C}_i$. De plus, pour tout $\mathcal{O}_X$ -Module localement libre de rang fini $\mathcal{G}$ qui est semi-stable, on a

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{G}, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) \neq (0)$$

dès que

$$\mu(\mathcal{G}) = \frac{\deg(\mathcal{G})}{\text{rg}(\mathcal{G})} < (2n-2)(2g-2) = 4(n-1)(g-1).$$

Par suite, si un tel $\mathcal{G}$ est quotient d'un $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$, on a nécessairement $\mu(\mathcal{G}) \geq 4(n-1)(g-1)$. D'où la conclusion □

Pour chaque $i = 0, \dots, n$, notons

$$\pi_i : \mathcal{E}_i \rightarrow \mathcal{C}_i$$

le fibré vectoriel de fibre $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathcal{M}_i)$ en $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$ et

$$\pi_i^\vee : \mathcal{E}_i^\vee \rightarrow \mathcal{C}_i$$

le fibré vectoriel dual, de fibre $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes i})$ en $\mathcal{M}_i$. Les fibrés π_i et $\pi_i^\vee$ sont tous les deux de rang $m_0 - i^2(g-1)$ et $\mathcal{E}_i$ et $\mathcal{E}_i^\vee$ sont donc tous les deux des champs algébriques lisses et connexes, de dimension m_0 , sur $\mathbb{C}$. Un point de $\mathcal{E}_i$ (resp. $\mathcal{E}_i^\vee$) est une flèche

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow \mathcal{M}_i$$

(resp. une extension

$$(\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$$

de $\mathcal{O}_X$ -Modules avec $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$.

Pour chaque $i = 1, \dots, n$, on notera

$$\mathcal{E}_i^\circ \subset \mathcal{E}_i$$

l'ouvert des flèches de $\mathcal{O}_X$ -Modules

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow \mathcal{M}_i$$

qui sont injectives (cet ouvert est non vide d'après le lemme 1.1) et on notera

$$\mathcal{E}_{i-1}^{\vee\circ} \subset \mathcal{E}_{i-1}^{\vee}$$

l'ouvert des extensions de $\mathcal{O}_X$ -Modules

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{i-1}$$

telles que l'on ait $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$. On définit un isomorphisme de $\mathbb{C}$ -champs algébriques

$$\mathcal{E}_i^{\circ} \xrightarrow{\sim} \mathcal{E}_{i-1}^{\vee\circ}$$

en envoyant

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i$$

sur

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{i-1},$$

où $\mathcal{M}_{i-1}$ est le quotient de $\mathcal{M}_i$ par l'image de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}$. On a bien

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i-1}, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$$

car on a un plongement

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i-1}, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) \hookrightarrow \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0).$$

Le diagramme fondamental est alors le diagramme de morphismes de champs algébriques sur $\mathbb{C}$

$$\begin{array}{ccccccc} & \mathcal{E}_n \supset \mathcal{E}_n^{\circ} \cong \mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \subset \mathcal{E}_{n-1}^{\vee} & & \dots & & \mathcal{E}_1 \supset \mathcal{E}_1^{\circ} \cong \mathcal{E}_0^{\vee\circ} \subset \mathcal{E}_0^{\vee} & \\ \swarrow & & \searrow & & \swarrow & & \searrow \\ \mathcal{C}_n & & & & \mathcal{C}_1 & & \mathcal{C}_0. \end{array}$$

On a des actions naturelles du groupe multiplicatif $\mathbb{G}_m$ (sur $\mathbb{C}$) sur les fibrés vectoriels du diagramme ci-dessus, par multiplication dans les fibres. Il est facile de voir que, pour tout $i = 1, \dots, n$, les ouverts $\mathcal{E}_i^{\circ} \subset \mathcal{E}_i$ et $\mathcal{E}_{i-1}^{\vee\circ} \subset \mathcal{E}_{i-1}^{\vee}$ sont $\mathbb{G}_m$ -invariants et l'isomorphisme $\mathcal{E}_i^{\circ} \cong \mathcal{E}_{i-1}^{\vee\circ}$ est $\mathbb{G}_m$ -équivariant.

2. Faisceaux de Whittaker.

Soit L un système local irréductible de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels de rang n sur X . Une construction, due à Deligne, associe à L un faisceau constructible de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels $L^{(m_0)}$ sur le produit symétrique $X^{(m_0)} = X^{m_0}/\mathfrak{S}_{m_0}$, espace de modules des diviseurs effectifs de degré m_0 sur X : on considère le revêtement

$$r : X^{m_0} \rightarrow X^{(m_0)}, (x_1, \dots, x_{m_0}) \mapsto x_1 + \dots + x_{m_0},$$

fini étale galoisien (ramifié dès que $m_0 \geq 2$), de groupe de Galois $\mathfrak{S}_{m_0}$, et on pose

$$L^{(m_0)} = (r_*(L^{\boxtimes m_0}))^{\mathfrak{S}_{m_0}}.$$

On vérifie facilement que $L^{(m_0)}[m_0]$ est un faisceau pervers irréductible sur le $\mathbb{C}$ -schéma lisse et connexe, de dimension m_0 , $X^{(m_0)}$.

Dans [La] §3 nous avons prolongé cette construction en associant à L un faisceau pervers irréductible W_L , dit de Whittaker, sur le champ $\mathcal{C}_0 = \mathcal{C}oh_X^{0,m_0}$, tel que l'on ait

$$\iota_{(m_0)}^* W_L[m_0] \cong L^{(m_0)}[m_0],$$

où $\iota_{(m_0)} : X^{(m_0)} \rightarrow \mathcal{C}_0$ est le morphisme lisse, purement de dimension relative m_0 , qui envoie D sur $\mathcal{O}_D$. Rappelons cette construction.

On note $\tilde{\mathcal{C}}_0 = \widetilde{\mathcal{C}oh}_X^{0,m_0}$ le champ algébrique sur $\mathbb{C}$ paramétrant les drapeaux

$$\mathcal{M}_0^\bullet = (\mathcal{M}_0^{m_0} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0^{m_0-1} \twoheadrightarrow \dots \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0^1 \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0^0 = (0)),$$

où chaque $\mathcal{M}_0^i$ est un $\mathcal{O}_X$ -Module cohérent de rang générique 0 et de degré i . On a des projections naturelles

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\mathcal{C}}_0 & \xrightarrow{\rho} & X^{m_0} \\ \downarrow \pi & & \\ \mathcal{C}_0 & & \end{array}$$

avec

$$\pi(\mathcal{M}_0^\bullet) = \mathcal{M}_0^{m_0}$$

et

$$\rho(\mathcal{M}_0^\bullet) = (x_1, \dots, x_{m_0})$$

où $\{x_i\}$ est le support de $\text{Ker}(\mathcal{M}_0^i \rightarrow \mathcal{M}_0^{i-1})$. Le morphisme π est représentable et projectif et on a un carré cartésien

$$\begin{array}{ccc} X^{m_0} & \xrightarrow{\iota_{m_0}} & \tilde{\mathcal{C}}_0 \\ r \downarrow & \square & \downarrow \pi \\ X^{(m_0)} & \xrightarrow{\iota_{(m_0)}} & \mathcal{C}_0 \end{array}$$

avec

$$\rho \circ \iota_{m_0} = \text{id}_{X^{m_0}}.$$

THÉORÈME 2.1 ([La] Thm. (3.3.1)). — *Le complexe $R\pi_*\rho^*(L^{\boxtimes m_0})$ est en fait un faisceau pervers, placé en degré 0, sur le champ algébrique $\mathcal{C}_0$ (lisse purement de dimension 0 sur $\mathbb{C}$).*

De plus, ce faisceau pervers est le prolongement intermédiaire de sa restriction à l'ouvert dense $\iota_{(m_0)}(X^{(m_0)}) \subset \mathcal{C}_0$.

On a

$$\iota_{(m_0)}^* R\pi_*\rho^*(L^{\boxtimes m_0}) \cong r_*(L^{\boxtimes m_0})$$

et donc, le groupe symétrique $\mathfrak{S}_{m_0}$ agit sur $\iota_{(m_0)}^* R\pi_*\rho^*(L^{\boxtimes m_0})$. D'après le théorème 2.1, cette action se prolonge en une action de $\mathfrak{S}_{m_0}$ sur $R\pi_*\rho^*(L^{\boxtimes m_0})$. Alors, par définition, W_L est le faisceau pervers

$$(2.2) \quad (R\pi_*\rho^*(L^{\boxtimes m_0}))^{\mathfrak{S}_{m_0}}.$$

Il résulte du théorème 2.1 que W_L est aussi le prolongement intermédiaire de sa restriction à l'ouvert dense $\iota_{(m_0)}(X^{(m_0)}) \subset \mathcal{C}_0$. En particulier, W_L est un faisceau pervers irréductible (cf. [La] Thm. (3.3.10)).

3. La construction fondamentale.

Rappelons qu'un faisceau constructible de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels sur un fibré vectoriel est dit monodromique (au sens de Verdier) si sa restriction à chaque droite épointée (i.e. à chaque orbite de $\mathbb{G}_m$ dans le complémentaire de la section nulle) est localement constante.

Pour tout $i = 1, \dots, n-1$, notons $D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i, \mathbb{C})$ et $D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i^\vee, \mathbb{C})$ les sous-catégories pleines de $D_c^b(\mathcal{E}_i, \mathbb{C})$ et $D_c^b(\mathcal{E}_i^\vee, \mathbb{C})$ respectivement dont les objets sont les complexes de faisceaux de $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels à cohomologie constructible et monodromique. On dispose alors de la transformation de Fourier

$$\mathcal{F}_i : D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i, \mathbb{C}) \rightarrow D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i^\vee, \mathbb{C})$$

pour le fibré $\mathcal{E}_i \rightarrow \mathcal{C}_i$. C'est une équivalence de catégories qui commute à la dualité et qui transforme les faisceaux pervers monodromiques sur $\mathcal{E}_i$ en des faisceaux pervers monodromiques sur $\mathcal{E}_i^\vee$ (cf. [Br] Ch. II, §VI).

Si $K_i \in \text{ob } D_c^b(\mathcal{E}_i, \mathbb{C})$ est muni d'un isomorphisme

$$\mu_i^* K_i \cong \mathbb{C} \boxtimes K_i$$

dans $D_c^b(\mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i, \mathbb{C})$, où $\mu_i : \mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i \rightarrow \mathcal{E}_i$ est l'action naturelle de $\mathbb{G}_m$ par multiplication dans les fibres de $\mathcal{E}_i$, K_i est trivialement monodromique et $\mathcal{F}_i(K_i)$ est lui aussi muni d'un isomorphisme

$$\mu_i^{\vee*} \mathcal{F}_i(K_i) \cong \mathbb{C} \boxtimes \mathcal{F}_i(K_i)$$

dans $D_c^b(\mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i^\vee, \mathbb{C})$, où $\mu_i^\vee : \mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i^\vee \rightarrow \mathcal{E}_i^\vee$ est l'action naturelle de $\mathbb{G}_m$ par multiplication dans les fibres de $\mathcal{E}_i^\vee$.

Par récurrence sur i , on définit un faisceau pervers irréductible $W_{L,i}$ sur $\mathcal{E}_i$, muni d'un isomorphisme

$$\mu_i^* W_{L,i} \cong \mathbb{C} \boxtimes W_{L,i}$$

dans $D_c^b(\mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i, \mathbb{C})$, en posant

$$W_{L,1} = j_{1!} j_0^{\vee*} \pi_0^{\vee*} W_L[m_0]$$

et

$$W_{L,i} = j_{i!} j_{i-1}^{\vee*} \mathcal{F}_{i-1}(W_{L,i-1})$$

pour $i = 2, \dots, n$, où $j_i : \mathcal{E}_i^\circ \hookrightarrow \mathcal{E}_i$ et $j_{i-1}^\vee : \mathcal{E}_i^\circ \cong \mathcal{E}_{i-1}^{\vee\circ} \hookrightarrow \mathcal{E}_{i-1}^\vee$ sont les inclusions.

CONJECTURE 3.1. — *Il existe un faisceau pervers irréductible K_L sur $\mathcal{C}_n$, unique à isomorphisme près, tel que*

$$W_{L,n} \cong \pi_n^* K_L[m_0 - n^2(g-1)].$$

On définit aussi par récurrence sur i l'objet $W_{L,i}^\circ$ de $D_c^b(\mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$, muni d'un isomorphisme

$$\mu_i^\circ W_{L,i}^\circ \cong \mathbb{C} \boxtimes W_{L,i}^\circ$$

dans $D_c^b(\mathbb{G}_m \times \mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$, où μ_i° est la restriction à l'ouvert $\mathcal{E}_i^\circ \subset \mathcal{E}_i$ de l'action μ_i , en posant

$$W_{L,1}^\circ = j_0^{\vee*} \pi_0^{\vee*} W_L[m_0]$$

et

$$W_{L,i}^\circ = j_{i-1}^{\vee*} \mathcal{F}_{i-1}(j_{i-1,!} W_{L,i-1}^\circ)$$

pour $i = 2, \dots, n$. On peut alors renforcer la conjecture 3.1 en demandant de plus :

CONJECTURE 3.2. — *Pour chaque $i = 2, \dots, n$, $W_{L,i}^\circ$ est pervers irréductible (pour $i = 1$ c'est automatique) et on a des isomorphismes*

$$j_{i-1,!} W_{L,i-1}^\circ \cong j_{i-1,!} W_{L,i-1}^\circ \cong W_{L,i-1}.$$

Pour tout entier ℓ , soit Pic_X^ℓ la composante connexe du schéma de Picard de X qui paramètre les classes d'isomorphie de fibrés en droites de degré ℓ sur X (Pic_X^ℓ est une variété connexe, projective et lisse de dimension g). Le quotient abélien maximal du groupe fondamental de X et le groupe fondamental de Pic_X^ℓ sont canoniquement isomorphes (ces deux groupes sont canoniquement isomorphes à $H_1(X, \mathbb{Z})$). Le système local $\bigwedge^n L$ de rang 1 sur X induit donc un système de rang 1 sur Pic_X^ℓ que l'on notera $\langle L \rangle$.

Soient m'_0 un entier $\geq m_0 + g$, $m'_n = m'_0 + n(n-1)(g-1)$ et $\mathcal{C}'_n$ l'ouvert du champ $\mathcal{Coh}_X^{n,m'_n}$ formé des $\mathcal{M}'_n$ tels que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}'_n, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$. On a un morphisme de champs

$$\mu_n : \text{Pic}_X^{m'_n - m_n} \times \mathcal{C}_n \rightarrow \mathcal{C}'_n, (\mathcal{L}, \mathcal{M}_n) \mapsto \mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}_n$$

qui est lisse, à fibres connexes de dimension g (tout $\mathcal{L} \in \text{Pic}_X^{m'_n - m_n}$ admet des sections globales non nulles puisque $m'_n - m_n \geq g$ et donc $\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}_n$ est bien dans $\mathcal{C}'_n$ pour tout $\mathcal{M}_n \in \mathcal{C}_n$).

CONJECTURE 3.3. — *Si K_L et K'_L sont les objets de $D_c^b(\mathcal{C}_n, \mathbb{C})$ et $D_c^b(\mathcal{C}'_n, \mathbb{C})$ respectivement qui sont conjecturalement associés en 3.1 au système local irréductible L de rang n sur X , on a*

$$\mu_n^* K'_L \cong \langle L \rangle \boxtimes K_L.$$

Supposons la conjecture 3.1 vérifiée pour tout entier $m_0 > n(3n-1)(g-1)$. Alors, la conjecture 3.3 permet de calculer le prolongement intermédiaire de K_L à $\mathcal{Coh}_X^{n,m_n}$ tout entier puisque, pour tout $\mathcal{O}_X$ -Module cohérent $\mathcal{M}_n$ de rang générique n sur X , il existe $\ell \geq g$ et $\mathcal{L}$ dans Pic_X^ℓ tels que

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{M}_n, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0).$$

De plus, si on note encore K_L ce prolongement intermédiaire, cette conjecture permet d'étendre le faisceau pervers K_L sur $\coprod_{m_n > 2n(2n-1)(g-1)} \mathcal{Coh}_X^{n,m_n}$ au champ $\mathcal{Coh}_X^n$ (des $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents de rang générique n sur X) tout entier.

REMARQUE 3.4. — Pour tout entier $m_0 \geq 0$, on a un morphisme de champs

$$\det_0 : \mathcal{Coh}_X^{0,m_0} \rightarrow \text{Pic}_X^{m_0}$$

qui envoie $\mathcal{O}_{D_1+D_2+\dots+D_n} \oplus \mathcal{O}_{D_2+\dots+D_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_n}$ sur $\mathcal{O}_X(D_1 + 2D_2 + \dots + nD_n)$. Pour tout $i = 1, \dots, n$ et tout entier m_i , on a un morphisme de champs

$$\det_i : \mathcal{Coh}_X^{i,m_i} \rightarrow \text{Pic}_X^{m_i}$$

qui envoie $\mathcal{L}_i \oplus \mathcal{T}_i$, où $\mathcal{L}_i$ est localement libre de rang i et $\mathcal{T}_i$ est de torsion, sur $(\bigwedge^i \mathcal{L}_i) \otimes_{\mathcal{O}_X} \det_0(\mathcal{T}_i)$. Il est clair que

$$\det_1 \circ \pi_1 \circ j_1 = \det_0 \circ \pi_0^\vee \circ j_0^\vee : \mathcal{E}_1^\circ \rightarrow \text{Pic}_X^{m_0}$$

(on a $m_0 = m_1$) et que, pour L de rang 1, on a $W_L = \det_0^* \langle L \rangle$.

Il s'ensuit que, pour L de rang 1, on a simplement

$$K_L = \det_1^* \langle L \rangle.$$

4. Opérateurs de Hecke.

Pour chaque entier $i = 1, \dots, n$ et chaque entier $m'_i > m_i$, considérons le champ

$$\mathcal{H}ecke_X^{i, m_i, m'_i}$$

des triplets $(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$, où $\mathcal{M}_i \in \text{ob } \mathcal{C}oh_X^{i, m_i}$, $\mathcal{M}'_i \in \text{ob } \mathcal{C}oh_X^{i, m'_i}$ et $\alpha_i : \mathcal{M}_i \hookrightarrow \mathcal{M}'_i$ est un monomorphisme de $\mathcal{O}_X$ -Modules. Alors, si on pose $n_0 = m'_i - m_i$, $\text{Coker}(\alpha_i)$ est un point du champ $\mathcal{C}oh_X^{0, n_0}$.

On a des morphismes de champs

$$p_i : \mathcal{H}ecke_X^{i, m_i, m'_i} \rightarrow \mathcal{C}oh_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}oh_X^{i, m_i}, (\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i) \mapsto (\text{Coker}(\alpha_i), \mathcal{M}_i),$$

et

$$q_i : \mathcal{H}ecke_X^{i, m_i, m'_i} \rightarrow \mathcal{C}oh_X^{i, m'_i}, (\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i) \mapsto \mathcal{M}'_i.$$

Le morphisme q_i est représentable : sa fibre en $\mathcal{M}'_i$ est le schéma $\text{Quot}_{\mathcal{M}'_i/X}^{0, n_0}$ des quotients $\mathcal{M}'_i \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0$ avec $\mathcal{N}_0$ de rang générique 0 et de degré n_0 . Par contre, le morphisme p_i n'est pas représentable en général : sa fibre en $(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)$ est le champ de Picard associé au complexe $R\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)[1]$ (l'ensemble des classes d'isomorphie d'objets est en bijection avec $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)$ et le groupe des automorphismes de chaque objet est isomorphe au groupe additif $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)$). Cependant p_i est lisse, purement de dimension relative in_0 .

Dans la section 1 on a introduit l'ouvert $\mathcal{C}_i$ de $\mathcal{C}oh_X^{i, m_i}$. Introduisons de même l'ouvert $\mathcal{C}'_i$ de $\mathcal{C}oh_X^{i, m'_i}$ formé des $\mathcal{M}'_i$ qui vérifient la condition

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}'_i, (\Omega_X^1)^{\otimes (2n-1)}) = (0).$$

Il est clair que

$$p_i^{-1}(\mathcal{C}oh_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}_i) \subset q_i^{-1}(\mathcal{C}'_i).$$

On notera simplement $\mathcal{H}_i$ l'ouvert $p_i^{-1}(\mathcal{C}oh_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}_i)$ de $\mathcal{H}ecke_X^{i, m_i, m'_i}$ et encore

$$\begin{array}{ccc} & \mathcal{H}_i & \\ p_i \swarrow & & \searrow q_i \\ \mathcal{C}oh_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}_i & & \mathcal{C}'_i \end{array}$$

les restrictions à cet ouvert des projections p_i et q_i définies ci-dessus.

On définit l'opérateur de Hecke

$$T_i : D_c^b(\mathcal{C}'_i, \mathbb{C}) \rightarrow D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}_i, \mathbb{C})$$

par

$$T_i(K') = Rp_{i!}q_i^*K'[in_0].$$

THÉORÈME 4.1. — *Si on note V_L , W_L et W'_L les faisceaux pervers irréductibles de Whittaker associés à L sur $\mathcal{Coh}_X^{0,n_0}$, $\mathcal{C}_0$ et $\mathcal{C}'_0$ respectivement, on a*

$$T_0(W'_L) \cong V_L \boxtimes W_L$$

dans $D_c^b(\mathcal{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_0, \mathbb{C})$.

Preuve : Notons $\mathcal{U}'$ l'ouvert de $\mathcal{C}'_0$ formé des $\mathcal{M}'_0$ qui sont isomorphes à $\mathcal{O}_{x'_1 + \dots + x'_{m'_0}}$ pour des points $x'_1, \dots, x'_{m'_0}$ de X deux à deux distincts et $\mathcal{V}$ l'ouvert de $\mathcal{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_0$ formé des couples $(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0)$ tels que $\mathcal{N}_0$ soit isomorphe à $\mathcal{O}_{y_1 + \dots + y_{n_0}}$ et $\mathcal{M}_0$ soit isomorphe à $\mathcal{O}_{x_1 + \dots + x_{m_0}}$ pour des points $y_1, \dots, y_{n_0}, x_1, \dots, x_{m_0}$ de X deux à deux distincts.

Considérons dans un premier temps la restriction de $T_0(W'_L)$ à l'ouvert $\mathcal{V}$ de $\mathcal{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_0$. Il est clair que p_0 est un isomorphisme au dessus de cet ouvert, que

$$p_0^{-1}(\mathcal{V}) = q_0^{-1}(\mathcal{U}')$$

et que q_0 est un revêtement fini étale de degré $\binom{m'_0}{n_0}$ (i.e. le nombre des sous-ensembles $\{y_1, \dots, y_{n_0}\}$ à n_0 éléments de $\{x'_1, \dots, x'_{m'_0}\}$). Or la fibre de $V_L \boxtimes W_L$ en $(\mathcal{O}_{y_1 + \dots + y_{n_0}}, \mathcal{O}_{x_1 + \dots + x_{m_0}}) \in \mathcal{V}$ est $L_{y_1} \otimes \dots \otimes L_{y_{n_0}} \otimes L_{x_1} \otimes \dots \otimes L_{x_{m_0}}$ et la fibre de W'_L en $\mathcal{O}_{x'_1 + \dots + x'_{m'_0}} \in \mathcal{U}'$ est $L_{x'_1} \otimes \dots \otimes L_{x'_{m'_0}}$. Par suite on a

$$T_0(W'_L)|_{\mathcal{V}} \cong (V_L \boxtimes W_L)|_{\mathcal{V}}.$$

Pour conclure, il nous reste à vérifier que $T_0(W'_L)$ est pervers et est le prolongement intermédiaire de sa restriction à l'ouvert $\mathcal{V}$ (en effet $V_L \boxtimes W_L$ est un faisceau pervers irréductible de support $\mathcal{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_0$ tout entier). Or, d'après le théorème 2.1, W'_L est facteur direct du faisceau pervers $R\pi'_*\rho'^*L^{\boxtimes m'_0}$ où les morphismes de champs

$$\pi' : \tilde{\mathcal{C}}'_0 \rightarrow \mathcal{C}'_0$$

et

$$\rho' : \tilde{\mathcal{C}}'_0 \rightarrow X^{m'_0}$$

sont définis comme suit : $\tilde{\mathcal{C}}'_0$ est le champ des suites d'épimorphismes de $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents de rang générique 0,

$$\mathcal{M}'_0{}^\bullet = (\mathcal{M}'_0{}^{m'_0} \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_0{}^{m'_0-1} \twoheadrightarrow \dots \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_0{}^1 \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_0{}^0 = (0)),$$

avec $\deg(\mathcal{M}'_0{}^i) = i$, π' envoie $\mathcal{M}'_0{}^\bullet$ sur $\mathcal{M}'_0{}^{m'_0}$ et ρ' envoie $\mathcal{M}'_0{}^\bullet$ sur $(x'_1, \dots, x'_{m'_0})$ où on a noté par x'_i le support de $\text{Ker}(\mathcal{M}'_0{}^i \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_0{}^{i-1})$. Il suffit donc de vérifier que

$$T_0(R\pi'_*\rho'^*L^{\boxtimes m'_0})$$

est pervers et est le prolongement intermédiaire de sa restriction à l'ouvert $\mathcal{V}$.

Cette dernière question est locale pour la topologie étale sur $\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_0$ et donc pour la topologie étale sur X . Par conséquent, on peut supposer que X est la droite affine $\mathbb{A}^1$ sur $\mathbb{C}$ et que L est le faisceau constant de fibre $\mathbb{C}^n$ et on est ramené à vérifier que $T_0(R\pi'_*\mathbb{C})$ est pervers et est le prolongement intermédiaire de sa restriction à l'ouvert $\mathcal{V}$.

La correspondance de Hecke admet alors la présentation suivante. Notons $\mathfrak{g}$ (resp. $\mathfrak{g}'$, resp. $\mathfrak{h}$) l'algèbre de Lie de $G = GL_{m_0}$ (resp. $G' = GL_{m'_0}$, resp. $H = GL_{n_0}$) sur $\mathbb{C}$; notons $\mathfrak{p}'$ la sous-algèbre parabolique de $\mathfrak{g}'$ des matrices

$$\xi' = \begin{pmatrix} A & u \\ 0 & a \end{pmatrix} \in \mathfrak{g}'$$

avec $A \in \mathfrak{g}$, $a \in \mathfrak{h}$ et $u \in \text{Mat}_{m_0 \times n_0}$ et notons P' le sous-groupe parabolique de G' correspondant. On a $\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} = [\mathfrak{h}/H]$, $\mathcal{C}_0 = [\mathfrak{g}/G]$, $\mathcal{C}'_0 = [\mathfrak{g}'/G']$, $\mathcal{H}_0 = [\mathfrak{p}'/P']$, où toutes les actions sont les actions adjointes, et le morphisme p_0 (resp. q_0) est induit par la projection

$$\mathfrak{p}' \rightarrow \mathfrak{h} \times \mathfrak{g}, \quad \begin{pmatrix} A & u \\ 0 & a \end{pmatrix} \mapsto (a, A),$$

(resp. par l'inclusion $\mathfrak{p}' \subset \mathfrak{g}'$). On a donc un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} & & \mathfrak{p}' & & \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow & \\ \mathfrak{h} \times \mathfrak{g} & \leftarrow [\mathfrak{p}'/N'] & & \mathfrak{g}' & \\ \downarrow & \square & \downarrow & & \downarrow \\ [\mathfrak{h}/H] \times [\mathfrak{g}/G] & \leftarrow [\mathfrak{p}'/P'] & \rightarrow & [\mathfrak{g}'/G'] & \end{array}$$

où N' est le radical unipotent de P' . Dans ce diagramme, la flèche verticale $\mathfrak{p}' \rightarrow [\mathfrak{p}'/N']$ est représentable et est une fibration à fibres toutes isomorphes à l'espace affine $\mathbb{A}^{m_0 n_0}$, alors que la flèche horizontale $[\mathfrak{p}'/N'] \rightarrow \mathfrak{h} \times \mathfrak{g}$ a pour fibre en (a, A) le champ de Picard associé au complexe

$$\text{Mat}_{m_0 \times n_0} \rightarrow \text{Mat}_{m_0 \times n_0}, \quad v \mapsto Av - va.$$

Soient B' le sous-groupe de Borel standard des matrices triangulaires supérieures dans G' et $\mathfrak{b}'$ son algèbre de Lie sur $\mathbb{C}$. Si l'on pose

$$\tilde{\mathfrak{g}}' = \{(\xi', g'B') \in \mathfrak{g}' \times G'/B' \mid \xi' \in {}^{g'}\mathfrak{b}'\},$$

on a $\mathcal{C}'_0 = [\tilde{\mathfrak{g}}'/G']$ et le morphisme π' est induit par la projection

$$\tilde{\mathfrak{g}}' \rightarrow \mathfrak{g}', \quad (\xi', g'B') \mapsto \xi'.$$

Par suite, si l'on pose

$$\tilde{\mathfrak{p}}' = \{(\xi', g'B') \in \mathfrak{g}' \times G'/B' \mid \xi' \in \mathfrak{p}' \cap g'\mathfrak{b}'\}$$

et si l'on note σ le morphisme composé

$$\tilde{\mathfrak{p}}' \rightarrow \mathfrak{p}' \rightarrow [\mathfrak{p}'/N'] \rightarrow \mathfrak{h} \times \mathfrak{g},$$

i.e. la projection

$$\tilde{\mathfrak{p}}' \rightarrow \mathfrak{h} \times \mathfrak{g}, (\xi' = \begin{pmatrix} A & u \\ 0 & a \end{pmatrix}, g'B') \mapsto (a, A),$$

la restriction de $T_0(R\pi'_*\mathbb{C})$ à $\mathfrak{h} \times \mathfrak{g}$, décalée de $n_0^2 + m_0^2$, n'est autre que $R\sigma_!\mathbb{C}[m_0'^2]$ (l'image directe à supports propres du faisceau constant $\mathbb{C}$ par la projection $\mathfrak{p}' \rightarrow [\mathfrak{p}'/N']$ n'est autre que $\mathbb{C}[-2n_0m_0]$).

Soit $D_{P',B'} \subset \mathfrak{S}_{m'_0}$ le système de représentants des classes dans $(\mathfrak{S}_{m_0} \times \mathfrak{S}_{n_0}) \setminus \mathfrak{S}_{m'_0}$ formé des éléments de longueur minimale dans leurs classes et, pour chaque $w' \in D_{P',B'}$, notons $\dot{w}' \in G'$ la matrice de permutation correspondante. On a

$$G' = \coprod_{w' \in D_{P',B'}} P'\dot{w}'B'$$

et donc

$$\tilde{\mathfrak{p}}' = \coprod_{w' \in D_{P',B'}} \tilde{\mathfrak{p}}'_{w'},$$

où chaque

$$\tilde{\mathfrak{p}}'_{w'} = \{(\xi', g'B') \in \mathfrak{g}' \times P'\dot{w}'B'/B' \mid \xi' \in \mathfrak{p}' \cap g'\mathfrak{b}'\}$$

est une sous-variété localement fermée de $\tilde{\mathfrak{p}}'$. On a trivialement

$$\tilde{\mathfrak{p}}'_{w'} \cong \{(\xi', p'(P' \cap \dot{w}'B')) \in \mathfrak{g}' \times P'/(P' \cap \dot{w}'B') \mid \xi'^{p'} \in \mathfrak{p}' \cap \dot{w}'\mathfrak{b}'\}$$

et il est bien connu que

$$P' \cap \dot{w}'B' = (M' \cap B')(N' \cap \dot{w}'B'),$$

où $P' = M'N'$ est la décomposition de Levi standard de P' . Par suite, la restriction $\sigma_{w'}$ de la projection $\tilde{\mathfrak{p}}' \xrightarrow{\sigma} \mathfrak{h} \times \mathfrak{g}$ à $\tilde{\mathfrak{p}}'_{w'}$ se factorise en

$$\tilde{\mathfrak{p}}'_{w'} \xrightarrow{\tilde{\sigma}_{w'}} \tilde{\mathfrak{m}}' \rightarrow \mathfrak{m}' \cong \mathfrak{h} \times \mathfrak{g},$$

où $\mathfrak{m}'$ est l'algèbre de Lie de M' sur $\mathbb{C}$ et

$$\tilde{\mathfrak{m}}' = \{(\mu', m'(M' \cap B)) \in \mathfrak{m}' \times M'/(M' \cap B') \mid \mu' \in m'(\mathfrak{m}' \cap \mathfrak{b})\}.$$

Si l'on note $\mathfrak{n}'$ l'algèbre de Lie de N' sur $\mathbb{C}$, de sorte que $\mathfrak{p}' = \mathfrak{m}' \oplus \mathfrak{n}'$, la fibre de $\tilde{\sigma}_{w'}$ en $(\mu', m'(M' \cap B))$ s'identifie canoniquement à

$$\{(\nu', n'(N' \cap {}^{w'}B')) \in \mathfrak{n}' \times N' / (N' \cap {}^{w'}B') \mid \mu'^{m'n'} - \mu'^{m'} + \nu'^{m'n'} \in \mathfrak{n}' \cap {}^{w'}\mathfrak{b}'\}$$

et est donc non canoniquement isomorphe à l'espace affine $\mathfrak{n}'$. En particulier, les $\tilde{\mathfrak{p}}'_{w'}$ sont des variétés lisses, connexes et de dimension égale à celle de $\mathfrak{p}'$, puisque $\tilde{\mathfrak{m}}'$ est lisse, connexe et de dimension égale à celle de $\mathfrak{m}'$. De plus, pour chaque w' , $R\tilde{\sigma}_{w'}!\mathbb{C}$ est isomorphe à $\mathbb{C}[-2m_0n_0]$ et $R\sigma_{w'}!\mathbb{C}[m_0'^2]$ est donc isomorphe à l'image directe à supports propres de $\mathbb{C}[m_0^2 + n_0^2]$ par la projection canonique $\tilde{\mathfrak{m}}' \rightarrow \mathfrak{m}'$.

Or cette projection est petite au sens de Goresky-MacPherson. Par suite chaque $R\sigma_{w'}!\mathbb{C}[m_0'^2]$ est un faisceau pervers semi-simple, prolongement intermédiaire de sa restriction à un ouvert dense de $\mathfrak{m}'$. Comme $R\sigma_!\mathbb{C}[m_0'^2]$ se dévisse en les $R\sigma_{w'}!\mathbb{C}[m_0'^2]$ dans $D_c^b(\mathfrak{m}', \mathbb{C})$, c'est nécessairement un faisceau pervers, extension successive des faisceaux pervers semi-simples $R\sigma_{w'}!\mathbb{C}[m_0'^2]$. Mais, d'après Deligne, les extensions sont toutes scindées car chaque $R\sigma_{w'}!\mathbb{C}[m_0'^2]$ est "pur", de poids indépendant de w' , et le faisceau pervers $R\sigma_!\mathbb{C}[m_0'^2]$ est semi-simple et prolongement intermédiaire de sa restriction à un ouvert dense de $\mathfrak{m}'$. C'est ce que l'on voulait démontrer. $\square$

Soient $\pi'_i : \mathcal{E}'_i \rightarrow \mathcal{C}'_i$ le fibré vectoriel de fibre $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathcal{M}'_i)$ en $\mathcal{M}'_i$ et $\pi_i^{\vee} : \mathcal{E}_i^{\vee} \rightarrow \mathcal{C}'_i$ son fibré dual. On notera $\mathcal{E}_i^{\circ}$ l'ouvert de $\mathcal{E}'_i$ correspondant aux morphismes injectifs de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}$ dans $\mathcal{M}'_i$ et $\mathcal{E}_{i-1}^{\vee \circ}$ l'ouvert de $\mathcal{E}_{i-1}^{\vee}$ correspondant aux extensions $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}'_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_{i-1}$ avec $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}'_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$. On notera enfin $j'_i : \mathcal{E}_i^{\circ} \hookrightarrow \mathcal{E}'_i$ et $j_{i-1}^{\vee \circ} : \mathcal{E}_i^{\circ} \cong \mathcal{E}_{i-1}^{\vee \circ} \hookrightarrow \mathcal{E}_{i-1}^{\vee}$ les inclusions.

On peut alors considérer le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} \text{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i & \xleftarrow{p_i} & \mathcal{J}_i & \xrightarrow{q_i} & \mathcal{E}'_i \\ \text{id} \times \pi_i \downarrow & & \square & \downarrow & + \downarrow \pi'_i \\ \text{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_i & \xleftarrow{p_i} & \mathcal{H}_i & \xrightarrow{q_i} & \mathcal{C}'_i \end{array}$$

où $\mathcal{J}_i$ est le champ des triplets $(e_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ avec $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i$ dans $\mathcal{E}_i$ et $(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ dans $\mathcal{H}_i$, où le premier carré est le carré cartésien évident et où q_i envoie $(e_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i) \in \text{ob } \mathcal{J}_i$ sur le morphisme composé $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i \xrightarrow{\alpha_i} \mathcal{M}'_i$. Il est clair que

$$p_i^{-1}(\text{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^{\circ}) = q_i^{-1}(\mathcal{E}_i^{\circ}).$$

On notera $\mathcal{J}_i^{\circ}$ cet ouvert de $\mathcal{J}_i$ et

$$\begin{array}{ccc} & \mathcal{J}_i^{\circ} & \\ p_i^{\circ} \swarrow & & \searrow q_i^{\circ} \\ \text{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^{\circ} & & \mathcal{E}_i^{\circ} \end{array}$$

les restrictions à $\mathcal{J}_i^\circ$ des projections p_i et q_i définies ci-dessus.

On a des actions naturelles de $\mathbb{G}_m$ sur $\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i$, $\mathcal{J}_i$ et $\mathcal{E}'_i$ qui respectent les ouverts $\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\circ$, $\mathcal{J}_i^\circ$ et $\mathcal{E}'_i{}^\circ$ et pour lesquelles les projections p_i et q_i sont équivariantes.

On définit l'opérateur de Hecke

$$T_i : D_c^b(\mathcal{E}'_i, \mathbb{C}) \rightarrow D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i, \mathbb{C})$$

par

$$T_i(K') = Rp_{i!}q_i^*K'[in_0]$$

et l'opérateur de Hecke

$$T_i^\circ : D_c^b(\mathcal{E}'_i{}^\circ, \mathbb{C}) \rightarrow D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$$

par

$$T_i^\circ(K') = Rp_{i!}^\circ q_i^{\circ*}K'[in_0].$$

LEMME 4.2. — (i) *Pour tout $K' \in \text{ob } D_c^b(\mathcal{C}'_0, \mathbb{C})$, on a un isomorphisme canonique*

$$T_1^\circ(j_0'^{\vee*}\pi_0'^{\vee*}K'[m'_0]) \cong (\text{id} \times j_0^\vee)^*(\text{id} \times \pi_0^\vee)^*T_0(K')[m_0]$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_1^\circ, \mathbb{C})$.

(ii) *Pour tout $i = 2, \dots, n$ et tout $K' \in \text{ob } D_c^b(\mathcal{E}'_{i-1}, \mathbb{C})$ muni d'un isomorphisme $\mu_{i-1}'^*K' \cong \mathbb{C} \boxtimes K'$, où μ_{i-1}' est l'action de $\mathbb{G}_m$ sur $\mathcal{E}'_{i-1}$, on a un isomorphisme canonique*

$$T_i^\circ(j_{i-1}'^{\vee*}\mathcal{F}'_{i-1}(j_{i-1}'^!K')) \cong (\text{id} \times j_{i-1}^\vee)^*\mathcal{F}_{i-1, \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}}((\text{id} \times j_{i-1})_!T_{i-1}^\circ(K')),$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$, où $\mathcal{F}'_{i-1}$ et $\mathcal{F}_{i-1, \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}}$ sont les transformations de Fourier pour les fibrés $\pi'_{i-1} : \mathcal{E}'_{i-1} \rightarrow \mathcal{C}'_{i-1}$ et $\text{id} \times \pi_{i-1} : \mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_{i-1} \rightarrow \mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_{i-1}$ respectivement.

(iii) *Pour tout $K' \in \text{ob } D_c^b(\mathcal{C}'_n, \mathbb{C})$, on a un isomorphisme canonique*

$$T_n^\circ(j_n'^*\pi_n'^*K') \cong (\text{id} \times j_n)^*(\text{id} \times \pi_n)^*T_n(K')$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_n^\circ, \mathbb{C})$.

Preuve : Pour chaque $i = 1, \dots, n$, introduisons le champ $\mathcal{K}_i$ des triplets $(e'_i, \mathcal{M}_i, \alpha_i)$ avec $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e'_i} \mathcal{M}'_i$ dans $\mathcal{E}'_i$ et $(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ dans $\mathcal{H}_i$. On peut identifier $\mathcal{J}_i$ au sous-champ de $\mathcal{K}_i$ formé des triplets $(e'_i, \mathcal{M}_i, \alpha_i)$ tels que e'_i se factorise en

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i \xrightarrow{\alpha_i} \mathcal{M}'_i.$$

Pour chaque α_i , on a la suite exacte courte

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathcal{M}_i) &\rightarrow \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathcal{M}'_i) \\ &\rightarrow \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathrm{Coker}(\alpha_i)) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

(on a $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes i}) = (0)$) et $\mathcal{J}_i$ est donc un sous-fibré vectoriel de $\mathcal{K}_i$. On notera $k_i : \mathcal{J}_i \hookrightarrow \mathcal{K}_i$ l'inclusion. Bien entendu, si on note $\tilde{q}_i$ la projection canonique de $\mathcal{K}_i$ sur $\mathcal{E}'_i$, on a $\tilde{q}_i \circ k_i = q_i$.

Dualement, pour chaque $i = 0, \dots, n-1$, $\mathcal{J}_i^\vee$ est un fibré vectoriel quotient de $\mathcal{K}_i^\vee$. Plus précisément

- $\mathcal{J}_i^\vee$ est le champ des triplets $(e_i^\vee, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ avec $e_i^\vee = ((\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$ dans $\mathcal{E}_i^\vee$ et $(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ dans $\mathcal{H}_i$,

- $\mathcal{K}_i^\vee$ est le champ des triplets $(e_i^\vee, e_i'^\vee, \alpha_i)$ avec $e_i^\vee = ((\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$ dans $\mathcal{E}_i^\vee$, $e_i'^\vee = ((\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}'_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_i)$ dans $\mathcal{E}_i'^\vee$, $(\mathcal{M}_i, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$ dans $\mathcal{H}_i$ et $e_i^\vee = \alpha_i^*(e_i'^\vee)$, i.e. avec un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} (\Omega_X^1)^{\otimes i} & \hookrightarrow & \mathcal{M}_{i+1} & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_i \\ & & \downarrow & \square & \downarrow \alpha_i \\ & & (\Omega_X^1)^{\otimes i} & \hookrightarrow & \mathcal{M}'_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_i \end{array}$$

- le morphisme $k_i^\vee : \mathcal{K}_i^\vee \twoheadrightarrow \mathcal{J}_i^\vee$ envoie $(e_i^\vee, e_i'^\vee, \alpha_i)$ sur $(e_i^\vee, \mathcal{M}'_i, \alpha_i)$.

De plus, $\tilde{p}_i = p_i^\vee \circ k_i^\vee$ est la projection canonique de $\mathcal{K}_i^\vee$ sur $X \times \mathcal{E}_i$.

On a alors un diagramme commutatif de champs

$$\begin{array}{ccccccc} \mathrm{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i & \xleftarrow{p_i} & \mathcal{J}_i & \xhookrightarrow{k_i} & \mathcal{K}_i & \xrightarrow{\tilde{q}_i} & \mathcal{E}'_i \\ \mathrm{id} \times \pi_i \downarrow & & \square & & \downarrow & \square & \downarrow \pi'_i \\ \mathrm{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_i & \xleftarrow{p_i} & \mathcal{H}_i & = & \mathcal{H}_i & \xrightarrow{q_i} & \mathcal{C}'_i \end{array}$$

et dualement un diagramme commutatif de champs

$$\begin{array}{ccccccc} \mathrm{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\vee & \xleftarrow{p_i^\vee} & \mathcal{J}_i^\vee & \xleftarrow{k_i^\vee} & \mathcal{K}_i^\vee & \xrightarrow{\tilde{q}_i^\vee} & \mathcal{E}_i'^\vee \\ \mathrm{id} \times \pi_i^\vee \downarrow & & \square & & \downarrow & \square & \downarrow \pi_i'^\vee \\ \mathrm{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_i & \xleftarrow{p_i} & \mathcal{H}_i & = & \mathcal{H}_i & \xrightarrow{q_i} & \mathcal{C}'_i \end{array}$$

On notera $T_{i-1}^\vee$ l'opérateur de Hecke

$$D_c^b(\mathcal{E}_{i-1}^\vee, \mathbb{C}) \rightarrow D_c^b(\mathrm{Coh}_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_{i-1}^\vee, \mathbb{C}), \quad K' \mapsto R\tilde{p}_{i-1}^\vee \tilde{q}_{i-1}^{\vee*} K'[in_0].$$

On peut identifier $\mathcal{J}_i^\circ$ à un ouvert de $\mathcal{K}_{i-1}^\vee$ et on a le diagramme commutatif de champs

$$\begin{array}{ccccccc}
\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\circ & \xleftarrow{p_i^\circ} & \mathcal{J}_i^\circ & \xrightarrow{q_i^\circ} & \mathcal{E}_i^{\prime\circ} & & \\
\text{id} \times j_{i-1}^\vee \downarrow & & \square & & \downarrow j_{i-1}^{\prime\vee} & & \\
\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_{i-1}^\vee & \xleftarrow{\tilde{p}_{i-1}^\vee} & \mathcal{K}_{i-1}^\vee & \xrightarrow{\tilde{q}_{i-1}^\vee} & \mathcal{E}_{i-1}^{\prime\vee} & &
\end{array}$$

Il est donc clair que

$$T_i^\circ \circ j_{i-1}^{\prime\vee*} \cong (\text{id} \times j_{i-1}^\vee)^* \circ T_{i-1}^\vee.$$

Pour la partie (i) du lemme on conclut en remarquant que

$$T_0^\vee(\pi_0^{\prime\vee*} K'[m'_0]) \cong (\text{id} \times \pi_0^\vee)^* T_0(K')[m_0]$$

puisque $Rk_0^\vee \mathbb{C} = \mathbb{C}[-2n_0]$.

Pour la partie (ii), comme on a trivialement

$$T_{i-1} \circ j_{i-1}^{\prime!} \cong (\text{id} \times j_{i-1})! \circ T_{i-1}^\circ,$$

il ne nous reste plus qu'à démontrer que

$$T_{i-1}^\vee \circ \mathcal{F}_{i-1}' \cong \mathcal{F}_{i-1, \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}} \circ T_{i-1}.$$

Or, on a

$$T_{i-1}^\vee \circ \mathcal{F}_{i-1}(K') \cong R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{K}_{i-1}}(\tilde{q}_{i-1}^* K')[in_0],$$

où $\mathcal{F}_{\mathcal{K}_{i-1}}$ est la transformation de Fourier pour le fibré $\mathcal{K}_{i-1} \rightarrow \mathcal{H}_{i-1}$, on a

$$\mathcal{F}_{i-1, \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}} \circ T_{i-1}(K') \cong R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{J}_{i-1}}(q_{i-1}^* K')[(i-1)n_0],$$

où $\mathcal{F}_{\mathcal{J}_{i-1}}$ est la transformation de Fourier pour le fibré $\mathcal{J}_{i-1} \rightarrow \mathcal{H}_{i-1}$, et on a

$$\begin{aligned}
R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{K}_{i-1}}(\tilde{q}_{i-1}^* K') &\cong R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee Rk_{i-1}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{K}_{i-1}}(\tilde{q}_{i-1}^* K') \\
&\cong R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{J}_{i-1}}(k_{i-1}^* \tilde{q}_{i-1}^* K')[-n_0] \cong R\tilde{p}_{i-1,!}^\vee \mathcal{F}_{\mathcal{J}_{i-1}}(q_{i-1}^* K')[-n_0],
\end{aligned}$$

d'où la conclusion.

La partie (iii) est immédiate. □

COROLLAIRE 4.3. — *Pour chaque $i = 1, \dots, n$, on a*

$$T_i^\circ(W_{L,i}^{\prime\circ}) \cong V_L \boxtimes W_{L,i}^\circ$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$, où V_L est le faisceau pervers irréductible de Whittaker associé à L sur $\mathcal{C}oh_X^{0,n_0}$ et où $W_{L,i}^\circ$ et $W_{L,i}^{\prime\circ}$ sont les objets de $D_c^b(\mathcal{E}_i^\circ, \mathbb{C})$ et $D_c^b(\mathcal{E}_i^{\prime\circ}, \mathbb{C})$ respectivement qui ont été associés à L dans la section 3.

CONJECTURE 4.4. — (i) *Pour chaque $i = 1, \dots, n$, on a*

$$T_i(W'_{L,i}) \cong V_L \boxtimes W_{L,i}$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_i, \mathbb{C})$, où $W_{L,i}$ et $W'_{L,i}$ sont les objets de $D_c^b(\mathcal{E}_i, \mathbb{C})$ et $D_c^b(\mathcal{E}'_i, \mathbb{C})$ respectivement qui ont été associés à L dans la section 3.

(ii) *On a*

$$T_n(K'_L) \cong V_L[-n_0] \boxtimes K_L$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{C}_n, \mathbb{C})$, où K_L et K'_L sont les objets de $D_c^b(\mathcal{C}_n, \mathbb{C})$ et $D_c^b(\mathcal{C}'_n, \mathbb{C})$ respectivement qui sont associés à L par la conjecture 3.1.

Exposé II

1. Passage à la caractéristique p .

Dans ce deuxième exposé on fixe un corps fini $\mathbb{F}_q$ de caractéristique p , une clôture algébrique k de ce corps fini et une courbe X connexe, projective et lisse sur k , de genre $g \geq 2$ et définie sur $\mathbb{F}_q$. Soit $|X|$ l'ensemble des orbites de $\text{Gal}(k/\mathbb{F}_q)$ dans $X(k)$. Pour chaque $x \in |X|$, on note $\deg(x)$ le cardinal de x , $\kappa(x)$ l'unique sous-corps à $q_x = q^{\deg(x)}$ éléments de k et Frob_x l'élévation à la puissance q_x^{-1} dans k (c'est un générateur topologique de $\text{Gal}(k/\kappa(x))$). Pour chaque $x \in |X|$, on choisit une fois pour toute un représentant $\bar{x} \in X(k)$ de cette orbite; $\text{Gal}(k/\kappa(x)) \subset \text{Gal}(k/\mathbb{F}_q)$ est le fixateur de $\bar{x}$.

On fixe les entiers $n \geq 1$ et $m_0 > n(3n-1)(g-1)$ comme dans l'exposé I et on construit comme précédemment le diagramme fondamental

$$\begin{array}{ccccccc} & \mathcal{E}_n \supset \mathcal{E}_n^\circ \cong \mathcal{E}_{n-1}^{\vee \circ} \subset \mathcal{E}_{n-1}^\vee & & \cdots & & \mathcal{E}_1 \supset \mathcal{E}_1^\circ \cong \mathcal{E}_0^{\vee \circ} \subset \mathcal{E}_0^\vee & \\ \swarrow & & \searrow & & \swarrow & & \searrow \\ \mathcal{C}_n & & & & \mathcal{C}_1 & & \mathcal{C}_0 \end{array}$$

qui est maintenant un diagramme de champs algébriques sur k , défini sur $\mathbb{F}_q$.

On fixe de plus un nombre premier $\ell \neq p$ et une clôture algébrique $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ du corps des nombres ℓ -adiques. Alors, pour tout $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ -faisceau L , lisse, irréductible de rang n sur X et défini sur $\mathbb{F}_q$, on peut former, comme dans l'exposé I, le faisceau de Whittaker W_L , qui est maintenant un $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ -faisceau pervers irréductible sur $\mathcal{C}_0$, défini sur $\mathbb{F}_q$.

On fixe en outre un caractère additif non trivial $\psi : \mathbb{F}_q \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}_\ell^\times$ et, pour tout $i = 1, \dots, n-1$, on note

$$\mathcal{F}_{\psi,i} : D_c^b(\mathcal{E}_i, \overline{\mathbb{Q}}_\ell) \rightarrow D_c^b(\mathcal{E}_i^\vee, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$$

la transformation de Fourier pour le fibré vectoriel $\mathcal{E}_i \rightarrow \mathcal{C}_i$ définie par

$$\mathcal{F}_{\psi,i}(K_i) = R\text{pr}_{i,!}^\vee(\text{pr}_i^* K_i \otimes \mathcal{L}_\psi(\langle \cdot, \cdot \rangle_i))[m_0 - i^2(g-1)],$$

où $\text{pr}_i^\vee$ et pr_i sont les deux projections canoniques de $\mathcal{E}_i^\vee \times_{\mathcal{C}_i} \mathcal{E}_i$, où $\langle \cdot, \cdot \rangle_i : \mathcal{E}_i^\vee \times_{\mathcal{C}_i} \mathcal{E}_i \rightarrow \mathbb{A}_k^1$ est l'accouplement canonique et où $\mathcal{L}_\psi$ est le $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ -faisceau lisse de rang un sur $\mathbb{A}_k^1$ d'Artin-Schreier associé à ψ . Cette transformation de Fourier envoie $D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$ dans $D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i^\vee, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$ et, si $K_i \in \text{ob } D_{\text{mon}}^b(\mathcal{E}_i, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$ est muni d'un isomorphisme $\mu_i^* K_i \cong \overline{\mathbb{Q}}_\ell \boxtimes K_i$, $\mathcal{F}_{\psi,i}(K_i)$ est aussi muni d'un isomorphisme

$$\mu_i^{\vee*} \mathcal{F}_{\psi,i}(K_i) \cong \overline{\mathbb{Q}}_\ell \boxtimes \mathcal{F}_{\psi,i}(K_i)$$

et $\mathcal{F}_{\psi,i}(K_i)$ est indépendant du choix de ψ . On peut former à l'aide de ces transformations de Fourier les objets $W_{L,i}$ et $W_{L,i}^\circ$. Les conjectures 3.1 et 3.2 gardent un sens.

On peut enfin définir les opérateurs de Hecke T_i et T_i° et les résultats de la section 4 de l'exposé I valent sans modification, à des torsions à la Tate près que l'on va préciser ci-dessous.

2. Fonction trace de Frobenius de W_L .

Rappelons qu'une partition $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)$ de longueur $\leq n$ est une suite d'entiers telle que $\mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \geq \mu_n \geq 0$. On munit l'ensemble de ces partitions de la relation d'ordre usuelle

$$\lambda \geq \mu \iff \begin{cases} \lambda_1 \geq \mu_1, \\ \lambda_1 + \lambda_2 \geq \mu_1 + \mu_2, \\ \dots \\ \lambda_1 + \dots + \lambda_n = \mu_1 + \dots + \mu_n. \end{cases}$$

Pour toute paire (λ, μ) de partitions de longueur $\leq n$, on note

$$K_{\lambda\mu}(t)$$

le polynôme de Kostka-Foulkes correspondant. Rappelons que $K_{\lambda\mu}(t)$ est un polynôme unitaire à coefficients entiers positifs ou nuls et de degré $n(\mu) - n(\lambda)$ si $\lambda \geq \mu$, où on a posé $n(\nu) = \sum_{i=1}^n (i-1)\nu_i$ pour toute partition ν de longueur $\leq n$, et que $K_{\lambda\mu}(t) = 0$ sinon (cf. [Ma] Ch. III, §6). Pour toute paire (λ, μ) de partitions de longueur $\leq n$, on pose

$$\tilde{K}_{\lambda\mu}(t) = t^{n(\mu)} K_{\lambda\mu}(t^{-1}),$$

de sorte que $\tilde{K}_{\lambda\mu}(t)$ est un polynôme de la forme

$$t^{n(\lambda)} + \text{termes d'ordre supérieur},$$

à coefficients entiers positifs ou nuls et de degré $\leq n(\mu)$.

Pour tout espace vectoriel V de dimension n et toute partition λ de longueur $\leq n$, on note

$$R^{(\lambda_1 - \lambda_2, \dots, \lambda_{n-1} - \lambda_n, \lambda_n)} V$$

la représentation de plus haut poids $(\lambda_1 - \lambda_2)\omega_1 + \dots + (\lambda_{n-1} - \lambda_n)\omega_{n-1} + \lambda_n\omega_n$ de $GL(V)$, où ω_i est bien entendu le plus haut poids de $\bigwedge^i V$.

Pour tout $x \in |X|$ et toute partition $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)$ de longueur $\leq n$, on pose

$$w_{L,x}^{\text{top}}(\mu_1 - \mu_2, \dots, \mu_{n-1} - \mu_n, \mu_n) = q_x^{n(\mu)} \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(\mu_1 - \mu_2, \dots, \mu_{n-1} - \mu_n, \mu_n)} L_{\bar{x}})$$

et

$$w_{L,x}(\mu_1 - \mu_2, \dots, \mu_{n-1} - \mu_n, \mu_n) = \sum_{\lambda \geq \mu} \tilde{K}_{\lambda\mu}(q_x) \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(\lambda_1 - \lambda_2, \dots, \lambda_{n-1} - \lambda_n, \lambda_n)} L_{\bar{x}}).$$

Alors, pour tout uplet $(D_1, \dots, D_n)$ de diviseurs effectifs sur X , définis sur $\mathbb{F}_q$, avec $\sum_{i=1}^n i \deg(D_i) = m_0$ et $D_i = \sum_{x \in |X|} d_{i,x} x$, on introduit les expressions

$$w_L^{\text{top}}(D_1, \dots, D_n) = \prod_{x \in |X|} w_{L,x}^{\text{top}}(d_{1,x}, \dots, d_{n,x})$$

et

$$w_L(D_1, \dots, D_n) = \prod_{x \in |X|} w_{L,x}(d_{1,x}, \dots, d_{n,x}).$$

THÉORÈME 2.1 ([La] Lemme (3.3.6) et Thm. (3.3.8)). — *Soit $(D_1, \dots, D_n)$ un n -uplet de diviseurs effectifs sur X , définis sur $\mathbb{F}_q$, avec $\sum_{i=1}^n i \deg(D_i) = m_0$. Alors :*

- (i) *la fibre du $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ -faisceau pervers irréductible W_L en $\mathcal{O}_{D_1+\dots+D_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_n} \in \text{ob } \mathcal{C}_0(\mathbb{F}_q)$ a sa cohomologie concentrée en degrés compris entre 0 et $\sum_{i=1}^n i(i-1) \deg(D_i)$,*
- (ii) *$w_L^{\text{top}}(D_1, \dots, D_n)$ est la trace de l'endomorphisme de Frobenius géométrique sur le groupe de cohomologie de degré $\sum_{i=1}^n i(i-1) \deg(D_i)$ de cette fibre,*
- (iii) *$w_L(D_1, \dots, D_n)$ est la somme alternée des traces de l'endomorphisme de Frobenius géométrique sur les groupes de cohomologie de cette fibre.* $\square$

REMARQUE 2.2. — L'énoncé du lemme (3.3.6) de [La] contient une erreur : il faut y remplacer $K_{\underline{m}', \underline{m}}(q)$ par $\tilde{K}_{\underline{m}', \underline{m}}(q)$ et donc, pour chaque a , $K_{\underline{m}', \underline{m}, a}$ par $\tilde{K}_{\underline{m}', \underline{m}, a}$ (cf. [Ma] Ch. III, §7, Exemple 9). $\square$

3. La fonction trace de Frobenius de $W_{L,n}^\circ$.

Pour chaque $i = 1, \dots, n$, introduisons d'une part l'ensemble

$$E_i = \{(\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}; D_i, \dots, D_n)\}$$

des uplets tels que :

- chaque $D_j = \sum_{x \in |X|} d_{j,x} x$ ($j = i, \dots, n$) est un diviseur effectif sur X , défini sur $\mathbb{F}_q$,
- $\mathcal{A}_i = (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}(D_i + \dots + D_n)$,
- $\mathcal{L}_{i-1}$ est un $\mathcal{O}_X$ -Module localement libre de rang $i-1$ sur X , défini sur $\mathbb{F}_q$, tel que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L}_{i-1}, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$,
- $\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}$ est une extension (à isomorphisme près) de $\mathcal{O}_X$ -Modules, définie sur $\mathbb{F}_q$, de sorte que $\mathcal{L}_i$ est un $\mathcal{O}_X$ -Module localement libre de rang i sur X , défini sur $\mathbb{F}_q$,

- $\deg(\mathcal{L}_i) + \deg(D_{i+1}) + 2\deg(D_{i+2}) + \cdots + (n-i)\deg(D_n) = m_i$.

Introduisons d'autre part la fonction

$$w_{L,i}^{\text{top}} : E_i \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}_\ell$$

définie par récurrence sur i de la façon suivante. Pour $i = 1$, on pose

$$w_{L,1}^{\text{top}}(\mathcal{A}_1 \xrightarrow{\sim} \mathcal{L}_1 \rightarrow 0; D_1, \dots, D_n) = w_L^{\text{top}}(D_1, \dots, D_n).$$

Pour $i = 2, \dots, n$, on pose

$$\begin{aligned} w_{L,i}^{\text{top}}(\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}; D_i, \dots, D_n) \\ = \sum_{e_{i-1}} \psi(\langle e_{i-1}^\vee, e_{i-1} \rangle) w_{L,i-1}^{\text{top}}(\mathcal{A}_{i-1} \hookrightarrow \mathcal{L}_{i-1} \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-2}; D_{i-1}, \dots, D_n), \end{aligned}$$

où :

- e_{i-1} parcourt les homomorphismes de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}(D_i + \cdots + D_n)$ dans $\mathcal{L}_{i-1}$ qui sont non nuls (et donc injectifs) et qui sont définis sur $\mathbb{F}_q$,
- D_{i-1} est l'unique diviseur effectif sur X (défini sur $\mathbb{F}_q$) tel que e_{i-1} se factorise par l'inclusion

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}(D_i + \cdots + D_n) \hookrightarrow (\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}(D_{i-1} + D_i + \cdots + D_n) = \mathcal{A}_{i-1}$$

et que le quotient $\mathcal{L}_{i-2}$ de $\mathcal{L}_{i-1}$ par $\mathcal{A}_{i-1}$ soit un $\mathcal{O}_X$ -Module localement libre (de rang $i-2$),

- $e_{i-1}^\vee$ est la classe de l'extension $\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}$ dans $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{L}_{i-1}, \mathcal{A}_i)$,
- $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est l'accouplement pour la dualité de Serre entre

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}(D_i + \cdots + D_n), \mathcal{L}_{i-1})$$

et

$$\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{L}_{i-1}, \mathcal{A}_i).$$

REMARQUE 3.1. — Les ensembles E_i et les fonctions w_L^{top} , $w_{L,i}^{\text{top}}$ sont des variantes des ensembles $\mathcal{P}_i$ et des fonctions W_E , $V_{E,i}$ introduits dans [La] §4 : les notations et les normalisations sont légèrement différentes et les transformations de Radon ont été remplacées par des transformations de Fourier, ce qui revient au même car les fonctions $w_{L,i}^{\text{top}}$ sont constantes sur les droites époutées.

□

Pour $i = 1, \dots, n$, considérons le sous-ensemble

$$E_i^\circ \subset E_i$$

défini par la condition

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{L}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0).$$

A chaque $(\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}; D_i, \dots, D_n) \in E_i^\circ$, on associe l'objet

$$\mathcal{M}_i \stackrel{\mathrm{dfn}}{=} \mathcal{L}_i \oplus \mathcal{O}_{D_{i+1}+\dots+D_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_n}$$

de $\mathcal{C}_i(\mathbb{F}_q)$ et on définit une application

$$E_i^\circ \rightarrow \mathrm{ob} \mathcal{E}_i^\circ(\mathbb{F}_q)$$

en envoyant $(\mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{i-1}; D_i, \dots, D_n)$ sur le momomorphisme $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i$ somme directe de l'application composée

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}(D_i + \dots + D_n) = \mathcal{A}_i \hookrightarrow \mathcal{L}_i$$

et de l'application nulle de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}$ dans $\mathcal{O}_{D_{i+1}+\dots+D_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_n}$.

La conjecture suivante est certainement plus accessible que les précédentes. Une méthode permettant probablement de la prouver est indiquée dans la section suivante (voir la remarque 4.5).

CONJECTURE 3.2. — *Il existe une constante $c_n \in \overline{\mathbb{Q}_\ell}^\times$ telle que, pour tout élément $(\mathcal{A}_n \hookrightarrow \mathcal{L}_n \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{n-1}; D_n)$ dans E_n° d'image $(\Omega_X^1)^{\otimes(n-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_n$ dans $\mathrm{ob} \mathcal{E}_n^\circ(\mathbb{F}_q)$, la trace de l'endomorphisme de Frobenius géométrique sur la fibre de $W_{L,n}^\circ \in \mathrm{ob} D_c^b(\mathcal{E}_n^\circ, \overline{\mathbb{Q}_\ell})$ en $(\Omega_X^1)^{\otimes(n-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_n$ soit égale à*

$$c_n w_{L,n}^{\mathrm{top}}(\mathcal{A}_n \hookrightarrow \mathcal{L}_n \twoheadrightarrow \mathcal{L}_{n-1}; D_n).$$

Pour $n = 2$, il est possible de prouver cette conjecture par un calcul direct. C'est ce que nous allons faire pour terminer cette section. Nous aurons besoin des cas particuliers $n = 2$ des deux résultats suivants.

LEMME 3.3. — *Soit $\mathcal{M}_i = \mathcal{L}_i \oplus \mathcal{T}_i$ un $\mathcal{O}_X$ -Module cohérent de rang générique $i \in \{1, \dots, n\}$, avec $\mathcal{L}_i$ localement libre et $\mathcal{T}_i = \mathcal{O}_{D_{i+1}+\dots+D_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_n}$ pour des diviseurs effectifs $D_{i+1}, \dots, D_n$ sur X . Soit $e : (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i$ un homomorphisme injectif de $\mathcal{O}_X$ -Modules, somme directe d'homomorphismes de $\mathcal{O}_X$ -Modules $e_i : (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{L}_i$ et $e_j : (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow \mathcal{O}_{D_j+\dots+D_n}$, $j = i+1, \dots, n$. On note A_i l'unique diviseur effectif sur X tel que $\mathrm{Coker}(e_i)$ soit isomorphe à $\mathcal{L}_{i-1} \oplus \mathcal{O}_{A_i}$, avec $\mathcal{L}_{i-1}$ localement libre de rang $i-1$, et, pour chaque $j = i+1, \dots, n$, on note A_j l'unique diviseur effectif sur X tel que $\mathrm{Coker}(e_j)$ soit isomorphe à $\mathcal{O}_{A_j}$ (bien entendu, on a $A_j \leq D_j + \dots + D_n$).*

Alors, $\text{Coker}(e)$ est isomorphe à

$$\mathcal{L}_{i-1} \oplus \mathcal{O}_{D'_i + \dots + D'_n} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D'_n}$$

où les diviseurs effectifs $D'_i, \dots, D'_n$ sont définis par les relations

$$D'_i + 2D'_{i+1} + \dots + (n-i+1)D'_n = A_i + (D_{i+1} + 2D_{i+2} + \dots + (n-i)D_n)$$

et, pour $j = i+1, \dots, n$,

$$\begin{aligned} D'_j + 2D'_{j+1} + \dots + (n-j+1)D'_n \\ = \inf\{A_k + (D_{j+1} + 2D_{j+2} + \dots + (n-j)D_n), \\ A_\ell + (D_j + 2D_{j+1} + \dots + (n-j+1)D_n) - (D_\ell + \dots + D_n)\}, \end{aligned}$$

l'indice k parcourant $\{i, \dots, j\}$ et l'indice ℓ parcourant $\{j+1, \dots, n\}$.

Preuve : Si $\mathcal{O}$ est un anneau de valuation discrète, d'uniformisante ϖ , et si $a_i, \dots, a_n$ et $d_{i+1}, \dots, d_n$ sont des entiers positifs ou nuls avec $a_j \leq d_j + \dots + d_n$ pour $j = i+1, \dots, n$, les mineurs non nuls de la matrice

$$\begin{pmatrix} \varpi^{a_i} & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \varpi^{a_{i+1}} & \varpi^{d_{i+1} + \dots + d_n} & \ddots & & \vdots \\ \varpi^{a_{i+2}} & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ \varpi^{a_n} & 0 & \dots & 0 & \varpi^{d_n} \end{pmatrix}$$

sont (au signe près) les

$$M_{I,I} = \varpi^{a_i + \sum_{j \in I - \{i\}} (d_j + \dots + d_n)}$$

avec $i \in I \subset \{i, \dots, n\}$, les

$$M_{J,J} = \varpi^{\sum_{j \in J} (d_j + \dots + d_n)}$$

avec $J \subset \{i+1, \dots, n\}$ et les

$$M_{J,K} = \varpi^{a_k + \sum_{j \in J - \{k\}} (d_j + \dots + d_n)}$$

avec $J \subset \{i+1, \dots, n\}$ et $K = J \cup \{i\} - \{k\}$ pour un $k \in J$. Par suite, les diviseurs élémentaires de cette matrice sont

$$\varpi^{d'_n} | \varpi^{d'_{n-1} + d'_n} | \dots | \varpi^{d'_i + \dots + d'_n}$$

avec

$$d'_i + 2d'_{i+1} + \dots + (n-i+1)d'_n = a_i + (d_{i+1} + 2d_{i+2} + \dots + (n-i)d_n)$$

et, pour $j = i + 1, \dots, n$,

$$\begin{aligned} d'_j + 2d'_{j+1} + \dots + (n - j + 1)d'_n \\ = \inf\{a_k + (d_{j+1} + 2d_{j+2} + \dots + (n - j)d_n), \\ a_\ell + (d_j + 2d_{j+1} + \dots + (n - j + 1)d_n) - (d_\ell + \dots + d_n)\}, \end{aligned}$$

l'indice k parcourant $\{i, \dots, j\}$ et l'indice ℓ parcourant $\{j + 1, \dots, n\}$ (on a

$$\sum_{j \in J} (d_j + \dots + d_n) \geq a_k + \sum_{j \in J - \{k\}} (d_j + \dots + d_n)$$

pour tout $J \subset \{i + 1, \dots, n\}$ et tout $k \in J$ et on a

$$\sum_{j \in J} (d_j + \dots + d_n) \geq d_{n-|J|+1} + 2d_{n-|J|+2} + \dots + |J|d_n$$

pour tout $J \subset \{i + 1, \dots, n\}$.

□

Preuve de la conjecture 3.2 pour $n = 2$, avec $c_2 = (-1)^{g-1}$: Compte tenu du lemme 3.3, pour chaque

$$e^\vee = (\Omega_X^1 \hookrightarrow \mathcal{L}_2 \twoheadrightarrow \mathcal{M}_1) \in \text{ob } \mathcal{E}_2^\circ(\mathbb{F}_q)$$

image de $(\mathcal{A}_2 \hookrightarrow \mathcal{L}_2 \twoheadrightarrow \mathcal{L}_1; D_2) \in E_2^\circ$, la trace de l'endomorphisme de Frobenius géométrique sur la fibre de $W_{L,2}^\circ$ en $e^\vee$ est

$$w_{L,2}^\circ(e^\vee) = (-1)^{g-1} \sum_{(A_1, \alpha_1), (A_2, \alpha_2)} \psi(\langle e^\vee, e \rangle) w_L(A_1 + D_2 - 2 \inf(A_1, A_2), \inf(A_1, A_2)),$$

où (A_1, α_1) parcourt les paires formées d'un diviseur effectif A_1 et d'un isomorphisme $\alpha_1 : \mathcal{O}_X(A_1) \xrightarrow{\sim} \mathcal{L}_1$, où (A_2, α_2) parcourt les paires formées d'un diviseur effectif $A_2 \leq D_2$ et d'un épimorphisme $\alpha_2 : \mathcal{O}_X \twoheadrightarrow \mathcal{O}_X(-A_2)/\mathcal{O}_X(-D_2)$ et où e est la somme de

$$e_1 : \mathcal{O}_X \hookrightarrow \mathcal{O}_X(A_1) \xrightarrow{\alpha_1} \mathcal{L}_1$$

et de

$$e_2 : \mathcal{O}_X \xrightarrow{\alpha_2} \mathcal{O}_X(-A_2)/\mathcal{O}_X(-D_2) \hookrightarrow \mathcal{O}_X/\mathcal{O}_X(-D_2) = \mathcal{O}_{D_2}.$$

On a encore

$$w_{L,2}^\circ(e^\vee) = (-1)^{g-1} \sum_{\substack{(A_1, \alpha_1) \\ 0 \leq D'_2 \leq \inf(A_1, D_2)}} \psi(\langle e_1^\vee, e_1 \rangle) w_L(A_1 + D_2 - 2D'_2, D'_2) \sum_{\substack{(A_2, \alpha_2) \\ D'_2 \leq A_2 \leq D_2 \\ D'_2 = \inf(A_1, A_2)}} \psi(\langle e_2^\vee, e_2 \rangle)$$

où on a décomposé $e^\vee$ en $e_1^\vee + e_2^\vee$ avec $e_1^\vee$ une extension de $\mathcal{L}_1$ par Ω_X^1 et $e_2^\vee$ une extension de $\mathcal{O}_{D_2}$ par Ω_X^1 .

Maintenant, pour chaque diviseur effectif $D'_2 \leq \text{Inf}(A_1, D_2)$, la somme

$$\sum_{\substack{(A_2, \alpha_2) \\ D'_2 \leq A_2 \leq D_2 \\ D'_2 = \text{Inf}(A_1, A_2)}} \psi(\langle e_2^\vee, e_2 \rangle)$$

est le produit sur les $x \in |X|$ de sommes locales

$$S_x = \sum_{\alpha_{2,x}} \psi(\langle e_{2,x}^\vee, e_{2,x} \rangle),$$

où $\alpha_{2,x}$ parcourt les homomorphismes de $\mathcal{O}_{X,x}$ -modules $\mathcal{O}_{X,x} \rightarrow \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d'_{2,x}} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}}$ qui sont surjectifs si $a_{1,x} > d'_{2,x}$ et arbitraires si $a_{1,x} = d'_{2,x}$. Bien entendu, on a posé $A_1 = \sum_{x \in |X|} a_{1,x} x$, ..., ϖ_x est une uniformisante de l'anneau de valuation discrète $\mathcal{O}_{X,x}$, $e_{2,x} : \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{O}_{X,x} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}}$ est le composé de $\alpha_{2,x}$ et de l'inclusion $\mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d'_{2,x}} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}} \subset \mathcal{O}_{X,x} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}}$ et $e_{2,x}^\vee$ est l'extension de $\mathcal{O}_{X,x} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}}$ par Ω_X^1 induite par $e_2^\vee$. Or, comme $\mathcal{L}_2$ est sans torsion, il en est de même de l'extension de $\mathcal{O}_{D_2}$ par Ω_X^1 de classe $e_2^\vee$ et la restriction de $e_{2,x}^\vee$ à $\mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^\delta / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}} \subset \mathcal{O}_{X,x} / \mathcal{O}_{X,x} \varpi_x^{d_{2,x}}$ n'est pas scindée quels que soient $x \in |X|$ et $\delta \in \{0, 1, \dots, d_{2,x} - 1\}$. Par suite, on a

$$S_x = 1$$

si $d'_{2,x} = d_{2,x}$,

$$S_x = -1$$

si $a_{1,x} > d'_{2,x}$ et $d'_{2,x} = d_{2,x} - 1$ et

$$S_x = 0$$

dans tous les autres cas. Il s'en suit que

$$\sum_{\substack{(A_2, \alpha_2) \\ D'_2 \leq A_2 \leq D_2 \\ D'_2 = \text{Inf}(A_1, A_2)}} \psi(\langle e_2^\vee, e_2 \rangle) = (-1)^{\deg(D_2 - D'_2)}$$

si $A_1 \geq D_2$ et $d_{2,x} - 1 \leq d'_{2,x} \leq d_{2,x}$, $\forall x \in |X|$, et que

$$\sum_{\substack{(A_2, \alpha_2) \\ D'_2 \leq A_2 \leq D_2 \\ D'_2 = \text{Inf}(A_1, A_2)}} \psi(\langle e_2^\vee, e_2 \rangle) = 0$$

sinon.

Si l'on revient à l'expression de $w_{L,2}^\circ(e^\vee)$, on voit que

$$w_{L,2}^\circ(e^\vee) = (-1)^{g-1} \sum_{\substack{(A_1, \alpha_1) \\ A_1 \geq D_2}} \psi(\langle e_1^\vee, e_1 \rangle) \cdot \sum_{\substack{0 \leq D'_2 \leq D_2 \\ d_{2,x}-1 \leq d'_{2,x} \leq d_{2,x}, \forall x}} (-1)^{\deg(D_2 - D'_2)} w_L(A_1 + D_2 - 2D'_2, D'_2).$$

Mais, pour chaque $A_1 \geq D_2 \geq 0$, on a

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{0 \leq D'_2 \leq D_2 \\ d_{2,x}-1 \leq d'_{2,x} \leq d_{2,x}, \forall x}} (-1)^{\deg(D_2 - D'_2)} w_L(A_1 + D_2 - 2D'_2, D'_2) \\ &= \prod_{\substack{x \in |X| \\ d_{2,x} \geq 1}} (w_{L,x}(a_{1,x} - d_{2,x}, d_{2,x}) - w_{L,x}(a_{1,x} - d_{2,x} + 2, d_{2,x} - 1)) \cdot \\ & \quad \cdot \prod_{\substack{x \in |X| \\ d_{2,x} = 0}} w_{L,x}(a_{1,x}, 0), \end{aligned}$$

où, pour chaque $x \in |X|$ et chaque couple (m_1, m_2) d'entiers positifs ou nuls, on a

$$w_{L,x}(m_1, m_2) = \sum_{\substack{\ell_1, \ell_2 \\ \ell_1 + \ell_2 \geq m_1 + m_2 \\ \ell_1 + 2\ell_2 = m_1 + 2m_2}} \tilde{K}_{(\ell_1 + \ell_2, \ell_2), (m_1 + m_2, m_2)}(q_x) \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(\ell_1, \ell_2)} L_x).$$

Or, pour toutes partitions λ et μ de longueur ≤ 2 d'un même entier, on peut calculer le polynôme de Kostka-Foulkes $K_{\lambda\mu}(t)$ par la règle de Lascoux et Schützenberger (cf. [Ma] Ch. III, §6). Il y a exactement un tableau T de forme λ et de poids μ si $\lambda \geq \mu$ et aucun sinon. Dans le premier cas, le mot $w(T)$ associé à T est

$$2^{\lambda_1 - \mu_1} 1^{\mu_1} 2^{\lambda_2}$$

et sa charge $c(T) = c(w(T))$ est

$$\lambda_2 c(12) + (\lambda_1 - \mu_1) c(21) + (\mu_1 - \mu_2) c(1) = \lambda_1 - \mu_1$$

(on a $\mu_1 \geq \mu_2 = (\lambda_1 - \mu_1) + \lambda_2$, $c(12) = c(1) = 0$ et $c(21) = 1$), de sorte que

$$K_{\lambda\mu}(t) = t^{\lambda_1 - \mu_1}.$$

On en déduit d'une part que, pour tout $m_2 \geq 1$, on a

$$\tilde{K}_{(\ell_1+\ell_2, \ell_2), (m_1+m_2, m_2)}(t) = \tilde{K}_{(\ell_1+\ell_2, \ell_2), (m_1+m_2+1, m_2-1)}(t)$$

et $\tilde{K}_{(m_1+m_2, m_2), (m_1+m_2, m_2)}(t) = t^{m_2}$, de sorte que

$$w_{L,x}(m_1, m_2) - w_{L,x}(m_1 + 2, m_2 - 1) = q_x^{m_2} \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(m_1, m_2)} L_{\overline{x}}).$$

On en déduit d'autre part que l'on a

$$\tilde{K}_{(\ell_1+\ell_2, \ell_2), (m_1, 0)}(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } \ell_1 = m_1 \text{ et } \ell_2 = 0, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

de sorte que

$$w_{L,x}(m_1, 0) = \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(m_1, 0)} L_{\overline{x}}).$$

Comme, par définition,

$$w_{L,x}^{\text{top}}(m_1, m_2) = q_x^{m_2} \text{tr}(\text{Frob}_x, R^{(m_1, m_2)} L_{\overline{x}}),$$

on obtient finalement que

$$w_{L,2}^{\circ}(e^{\vee}) = (-1)^{g-1} \sum_{\substack{(A_1, \alpha_1) \\ A_1 \geq D_2}} \psi(\langle e_1^{\vee}, e_1 \rangle) w_L^{\text{top}}(A_1 - D_2, D_2),$$

i.e.

$$w_{L,2}^{\circ}(e^{\vee}) = (-1)^{g-1} w_{L,2}^{\text{top}}(\mathcal{A}_2 \hookrightarrow \mathcal{L}_2 \twoheadrightarrow \mathcal{L}_1; D_2).$$

□

4. Opérateurs de Hecke et fonctions trace de Frobenius.

On a vu dans le premier exposé que “ W_L est vecteur propre de l'opérateur de Hecke T_0 avec valeur propre V_L ”. Traduisons ce résultat en termes de fonctions. Avec des notations évidentes, pour toutes suites finies de diviseurs effectifs $(D_1, \dots, D_s)$ et $(E_1, \dots, E_t)$ sur X , définies sur $\mathbb{F}_q$, avec $\sum_{j=1}^s j \deg(D_j) = m_0$ et $\sum_{k=1}^t k \deg(E_k) = n_0$, la trace de Frobenius en $(E_1, \dots, E_t, D_1, \dots, D_s)$ sur $T_0 W'_L$ est égale à

$$(T_0 w'_L)(E_1, \dots, E_t, D_1, \dots, D_s) \stackrel{\text{dfn}}{=} \frac{1}{|\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0)|} \sum_{(D'_1, \dots, D'_{s'})} N(D'_1, \dots, D'_{s'}) w'_L(D'_1, \dots, D'_{s'}),$$

où $\mathcal{M}_0 = \mathcal{O}_{D_1+\dots+D_s} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D_s}$ et $\mathcal{N}_0 = \mathcal{O}_{E_1+\dots+E_t} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{E_t}$, où $(D'_1, \dots, D'_{s'})$ parcourt les suites finies de diviseurs effectifs sur X , définis sur $\mathbb{F}_q$, avec $\sum_{j'=1}^{s'} j' \deg(D'_{j'}) = m'_0$, et où $N(D'_1, \dots, D'_{s'})$ est le nombre des classes d'extensions $(\mathcal{M}_0 \hookrightarrow \mathcal{M}'_0 \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0)$ dans $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0)$ telles que $\mathcal{M}'_0$ soit isomorphe à $\mathcal{O}_{D'_1+\dots+D'_{s'}} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{D'_{s'}}$. On a donc

$$(4.1) \quad (T_0 w'_L)(E_1, \dots, E_t, D_1, \dots, D_s) = v_L(E_1, \dots, E_t) w_L(D_1, \dots, D_s).$$

Donnons une démonstration directe de cette formule. Nous aurons besoin du lemme suivant, où on utilise la terminologie et les notations de [Ma].

LEMME 4.2. — Pour toute partition λ , soit

$$Q^\lambda(t) = \sum_{\lambda' \geq \lambda} \tilde{K}_{\lambda', \lambda}(t) \chi^{\lambda'}$$

le polynôme de Green correspondant, $\chi^{\lambda'}$ étant le caractère de la représentation irréductible de $\mathfrak{S}_{|\lambda'|}$ correspondant à la partition λ' de $|\lambda'| = \sum_i \lambda'_i$.

Fixons des entiers $m, n \geq 0$ et identifions $\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n$ au sous-groupe de $\mathfrak{S}_{m+n}$ formé des permutations de $\{1, \dots, m+n\}$ qui respectent les sous-ensembles $\{1, \dots, m\}$ et $\{m+1, \dots, m+n\}$. Alors, pour toute partition λ de $m+n$, on a

$$\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n} Q^\lambda(t) = \sum_{\substack{\mu, \nu \\ |\mu|=m, |\nu|=n}} g_{\mu\nu}^\lambda(t) (Q^\mu(t) \times Q^\nu(t)),$$

où les $g_{\mu\nu}^\lambda(t)$ sont les polynômes de Hall, et, pour toutes partitions μ et ν de m et n respectivement, on a

$$\text{Ind}_{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}^{\mathfrak{S}_{m+n}} (Q^\mu(t) \times Q^\nu(t)) = \sum_{\substack{\lambda \\ |\lambda|=m+n}} g_\lambda^{\mu\nu}(t) Q^\lambda(t),$$

où on a posé

$$g_\lambda^{\mu\nu}(t) = t^{2n(\mu)+2n(\nu)-2n(\lambda)} g_{\mu\nu}^\lambda(t) \cdot \prod_{i \geq 1} \frac{(1-t^{-1}) \dots (1-t^{-m_i(\mu)})(1-t^{-1}) \dots (1-t^{-m_i(\nu)})}{(1-t^{-1}) \dots (1-t^{-m_i(\lambda)})}.$$

Preuve : Pour toutes partitions μ' et ν' de m et n respectivement, les polynômes de Schur $s_\bullet(x_1, x_2, \dots)$ satisfont la relation (cf. [Ma] Ch. I, §9)

$$s_{\mu'}(x_1, x_2, \dots) s_{\nu'}(x_1, x_2, \dots) = \sum_{\substack{\lambda' \\ |\lambda'|=|\mu'|+|\nu'|}} c_{\mu'\nu'}^{\lambda'} s_{\lambda'}(x_1, x_2, \dots)$$

où les constantes $c_{\bullet\bullet}^\bullet$ sont définies par

$$\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n} \chi^{\lambda'} = \sum_{\substack{\mu', \nu' \\ |\mu'|=m, |\nu'|=n}} c_{\mu'\nu'}^{\lambda'} (\chi^{\mu'} \times \chi^{\nu'}) \quad (\forall \lambda' \text{ avec } |\lambda'| = m+n)$$

et, pour toutes partitions μ et ν de m et n respectivement, les polynômes de Hall-Littlewood $P_\bullet(x_1, x_2, \dots; t)$ satisfont la relation (cf. [Ma] Ch. III, §3)

$$P_\mu(x_1, x_2, \dots; t) P_\nu(x_1, x_2, \dots; t) = \sum_{\substack{\lambda \\ |\lambda|=|\mu|+|\nu|}} f_{\mu\nu}^\lambda(t) P_\lambda(x_1, x_2, \dots; t),$$

où on a posé

$$f_{\mu\nu}^\lambda(t) = t^{n(\lambda)-n(\mu)-n(\nu)} g_{\mu\nu}^\lambda(t^{-1}).$$

Comme les polynômes de Kostka-Foulkes $K_{\bullet\bullet}(t)$ sont définis par les relations

$$s_{\lambda'}(x_1, x_2, \dots) = \sum_{\lambda \leq \lambda'} K_{\lambda'\lambda}(t) P_\lambda(x_1, x_2, \dots; t),$$

la première formule du lemme s'en suit.

Considérons maintenant, pour chaque entier $\ell \geq 0$, le $\mathbb{Z}$ -module libre R^ℓ engendré par les caractères irréductibles de $\mathfrak{S}_\ell$ et introduisons le produit scalaire sur R^ℓ à valeurs dans $\mathbb{Q}[t]$, défini par

$$(f, g)_t = \sum_{\substack{\lambda \\ |\lambda|=\ell}} z_\lambda(t)^{-1} f_\lambda g_\lambda,$$

où, pour chaque partition λ de ℓ , f_λ (resp. g_λ) est la valeur de $f \in R^\ell$ (resp. $g \in R^\ell$) sur la classe de conjugaison de l'élément

$$(1, \dots, \lambda_1)(\lambda_1 + 1, \dots, \lambda_1 + \lambda_2) \cdots \in \mathfrak{S}_\ell$$

et où

$$z_\lambda(t) = \prod_{i \geq 1} \frac{i^{m_i(\lambda)} \cdot m_i(\lambda)!}{(1 - t^i)^{m_i(\lambda)}}$$

(comme dans [Ma], on a noté $m_i(\lambda)$ le nombre des entiers $j \geq 1$ tels que $\lambda_j = i$). Si m et n sont des entiers ≥ 0 , $R^m \otimes R^n$ est le $\mathbb{Z}$ -module libre engendré par les caractères irréductibles de $\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n$ et on note encore $(\cdot, \cdot)_t$ le produit scalaire sur $R^m \otimes R^n$ défini par

$$(f, g)_t = \sum_{\substack{\mu, \nu \\ |\mu|=m, |\nu|=n}} z_\mu(t)^{-1} z_\nu(t)^{-1} f_{\mu, \nu} g_{\mu, \nu}.$$

On a alors

$$(f', \text{Ind}_{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}^{\mathfrak{S}_{m+n}} g)_t = (\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n} f', g)_t$$

pour tous $f' \in R^{m+n}$ et $g \in R^m \otimes R^n$. En effet, si on pose

$$\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n} f' = f$$

et

$$\text{Ind}_{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}^{\mathfrak{S}_{m+n}} g = g'$$

et si, pour toutes partitions μ et ν de m et n respectivement, on note $\lambda(\mu, \nu)$ la partition de $m+n$ définie par

$$m_i(\lambda(\mu, \nu)) = m_i(\mu) + m_i(\nu) \quad (\forall i \geq 1),$$

on a

$$f_{\mu,\nu} = f'_{\lambda(\mu,\nu)},$$

$$g'_\lambda = \begin{cases} \prod_{i \geq 1} \binom{m_i(\mu) + m_i(\nu)}{m_i(\mu)} g_{\mu,\nu} & \text{si } \lambda = \lambda(\mu, \nu) \text{ pour une paire } (\mu, \nu), \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

et

$$z_{\lambda(\mu,\nu)}(t) = z_\mu(t) z_\nu(t) \prod_{i \geq 1} \binom{m_i(\mu) + m_i(\nu)}{m_i(\mu)}.$$

Bien sûr, cette propriété reste conservée si on étend le produit scalaire ci dessus et les opérations $\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}}$ et $\text{Ind}_{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}^{\mathfrak{S}_{m+n}}$ par $\mathbb{Z}[t]$ -linéarité aux $\mathbb{Z}[t]$ -modules libres $R^\ell[t]$. Or, si on pose

$$X^\lambda(t) = t^{n(\lambda)} Q^\lambda(t^{-1}),$$

on a la relation d'orthogonalité

$$(X^\lambda(t), X^{\lambda'}(t))_t = \delta_{\lambda}^{\lambda'} \prod_{i \geq 1} (1-t) \cdots (1-t^{m_i(\lambda)})$$

pour toutes partitions λ, λ' (cf. [Ma] Ch. III, (7.3)'). De cette relation d'orthogonalité et de la relation

$$(X^\lambda, \text{Ind}_{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n}^{\mathfrak{S}_{m+n}}(X^\mu \times X^\nu))_t = (\text{Res}_{\mathfrak{S}_{m+n}}^{\mathfrak{S}_m \times \mathfrak{S}_n} X^\lambda, X^\mu \times X^\nu)_t,$$

on déduit facilement que la seconde formule du lemme est équivalente à la première. $\square$

Preuve directe de la formule (4.1) : Décomposant chaque D_j en $\sum_{x \in |X|} d_{j,x} x$ et chaque E_k en $\sum_{x \in |X|} e_{k,x} x$, on vérifie immédiatement que

$$(T_0 w'_L)(E_1, \dots, E_t, D_1, \dots, D_s) = \prod_x \sum_{(d'_1, \dots, d'_{s'})} N_x(d'_1, \dots, d'_{s'}) w_{L,x}(d'_1, \dots, d'_{s'}),$$

où $(d'_1, \dots, d'_{s'})$ parcourt les suites finies d'entiers ≥ 0 et où $N_x(d'_1, \dots, d'_{s'})$ est le nombre des classes d'extensions

$$\mathcal{O}_{(d_1, x + \dots + d_s, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{d_s, x} x \hookrightarrow M'_x \twoheadrightarrow \mathcal{O}_{(e_1, x + \dots + e_t, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{e_t, x} x$$

dans $\text{Ext}_{\mathcal{O}_{X,x}}^1(\mathcal{O}_{(e_1, x + \dots + e_t, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{e_t, x} x, \mathcal{O}_{(d_1, x + \dots + d_s, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{d_s, x} x)$ telles que le $\mathcal{O}_{X,x}$ -module M'_x soit isomorphe à $\mathcal{O}_{(d'_1 + \dots + d'_{s'}, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{d'_{s'}, x}$.

Maintenant fixons $x \in |X|$ et posons

$$M_0 = \mathcal{O}_{(d_1, x + \dots + d_s, x)x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{d_s, x} x,$$

$$\begin{aligned}
N_0 &= \mathcal{O}_{(e_{1,x} + \dots + e_{t,x})x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{e_{t,x}x}, \\
\lambda &= (d'_1 + \dots + d'_{s'}, \dots, d'_{s'}), \\
\mu &= (d_{1,x} + \dots + d_{s,x}, \dots, d_{s,x})
\end{aligned}$$

et

$$\nu = (e_{1,x} + \dots + e_{t,x}, \dots, e_{t,x}).$$

Alors, d'après [Ma] Ch. II, (4.3), le nombre des sous- $\mathcal{O}_{X,x}$ -modules M de

$$M'_0 = \mathcal{O}_{(d'_1 + \dots + d'_{s'})x} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{d'_{s'}x}$$

qui sont isomorphes à M_0 et tels que M'_0/M soit isomorphe à N_0 est égal à

$$g_{\nu,\mu}^\lambda(q_x) = g_{\mu,\nu}^\lambda(q_x).$$

Par suite, le nombre $N_x(d'_1, \dots, d'_{s'})$ des classes d'extensions $(M_0 \hookrightarrow M' \twoheadrightarrow N_0)$ telles que M' soit isomorphe à M'_0 est égal à

$$\frac{|\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(N_0, M_0)|}{|\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0)|} g_{\mu,\nu}^\lambda(q_x) |\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M_0)| |\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(N_0)|.$$

En effet, on a une bijection naturelle entre cet ensemble de classes d'extensions et l'ensemble quotient

$$\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0) \backslash \coprod_{M \subset M'_0} (\mathrm{Isom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M_0, M) \times \mathrm{Isom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0/M, N_0)),$$

le stabilisateur dans $\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0)$ d'un point arbitraire (M, α, β) dans l'ensemble $\coprod_{M \subset M'_0} (\mathrm{Isom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M_0, M) \times \mathrm{Isom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0/M, N_0))$ n'est autre que

$$\mathrm{Id}_{M'_0} + u \circ \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(M'_0/M, M) \circ v,$$

où $u : M \hookrightarrow M'_0$ est l'inclusion et $v : M'_0 \twoheadrightarrow M'_0/M$ est l'application quotient, et ce stabilisateur a donc $|\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(N_0, M_0)|$ éléments. Comme, pour toute partition $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots)$, $\pi_1 \geq \pi_2 \geq \dots \geq 0$, on a

$$|\mathrm{Aut}_{\mathcal{O}_{X,x}}(\mathcal{O}_{\pi_1 x} \oplus \mathcal{O}_{\pi_2 x} \oplus \dots)| = a_\pi(q_x),$$

où

$$a_\pi(t) = t^{|\pi|+2n(\pi)} \prod_{i \geq 1} (1 - t^{-1}) \dots (1 - t^{-m_i(\pi)})$$

(cf. [Ma] Ch. II, (1.6)), on obtient que $N_x(d'_1, \dots, d'_{s'})$ est égal à

$$\frac{|\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(N_0, M_0)|}{a_\lambda(q_x)} g_{\mu,\nu}^\lambda(q_x) a_\mu(q_x) a_\nu(q_x).$$

Par suite, l'expression

$$\frac{1}{|\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_{X,x}}(N_0, M_0)|} \sum_{(d'_1, \dots, d'_{s'})} N_x(d'_1, \dots, d'_{s'}) w_{L,x}(d'_1, \dots, d'_{s'})$$

est égale à

$$\sum_{\lambda} \frac{g_{\mu, \nu}^{\lambda}(q_x) a_{\mu}(q_x) a_{\nu}(q_x)}{a_{\lambda}(q_x)} w_{L,x}(\lambda_1 - \lambda_2, \lambda_2 - \lambda_3, \dots, \lambda_{s'}),$$

i.e. à

$$(*) \quad \sum_{\lambda} g_{\lambda}^{\mu, \nu}(q_x) w_{L,x}(\lambda_1 - \lambda_2, \lambda_2 - \lambda_3, \dots, \lambda_{s'}),$$

puisque $g_{\mu\nu}^{\lambda}(t) \equiv 0$ si $|\lambda| \neq |\mu| + |\nu|$.

Mais

$$w_{L,x}(\lambda_1 - \lambda_2, \lambda_2 - \lambda_3, \dots, \lambda_{s'}) = \sum_{\lambda' \geq \lambda} \tilde{K}_{\lambda' \lambda}(q_x) \mathrm{tr}(\mathrm{Frob}_x, R^{(\lambda'_1 - \lambda'_2, \lambda'_2 - \lambda'_3, \dots)} L_{\bar{x}})$$

est la trace de Frob_x sur

$$(Q^{\lambda}(q_x) \otimes L_{\bar{x}}^{\otimes |\lambda|})^{\mathfrak{S}_{|\lambda|}}$$

et donc, compte tenu de la deuxième formule du lemme 4.2, l'expression $(*)$ est la trace de Frob_x sur

$$(\mathrm{Ind}_{\mathfrak{S}_{|\mu|} \times \mathfrak{S}_{|\nu|}}^{\mathfrak{S}_{|\mu|+|\nu|}} (Q^{\mu}(q_x) \times Q^{\nu}(q_x)) \otimes L_{\bar{x}}^{\otimes (|\mu|+|\nu|)})^{\mathfrak{S}_{|\mu|+|\nu|}}$$

ou, ce qui revient au même, sur

$$(Q^{\mu}(q_x) \otimes L_{\bar{x}}^{\otimes |\mu|})^{\mathfrak{S}_{|\mu|}} \otimes (Q^{\nu}(q_x) \otimes L_{\bar{x}}^{\otimes |\nu|})^{\mathfrak{S}_{|\nu|}}.$$

Ceci achève la preuve de la formule (4.1). □

Précisons le lemme 4.2 du premier exposé en tenant compte des torsions à la Tate.

LEMME 4.3. — (i) *Pour tout $K' \in \mathrm{ob} D_c^b(\mathcal{C}'_0, \overline{\mathbb{Q}}_{\ell})$, on a un isomorphisme canonique*

$$T_1^{\circ}(j_0'^{\vee*} \pi_0'^{\vee*} K'[m_0])(n_0) \cong (\mathrm{id} \times j_0^{\vee})^*(\mathrm{id} \times \pi_0^{\vee})^* T_0(K')[m_0]$$

dans $D_c^b(\mathrm{Coh}_X^{0, n_0} \times \mathcal{E}_1^{\circ}, \overline{\mathbb{Q}}_{\ell})$.

(ii) *Pour tout $K' \in \mathrm{ob} D_c^b(\mathcal{E}_{i-1}^{\circ}, \overline{\mathbb{Q}}_{\ell})$, on a un isomorphisme canonique*

$$T_i^{\circ}(j_{i-1}'^{\vee*} \mathcal{F}'_{\psi, i-1}(j_{i-1}', K'))(n_0) \cong (\mathrm{id} \times j_{i-1}^{\vee})^* \mathcal{F}_{\psi, i-1, \mathrm{Coh}_X^{0, n_0}}((\mathrm{id} \times j_{i-1})^! T_{i-1}^{\circ}(K')),$$

dans $D_c^b(\mathrm{Coh}_X^{0, n_0} \times \mathcal{E}_i^{\circ}, \overline{\mathbb{Q}}_{\ell})$, où $\mathcal{F}'_{\psi, i-1}$ et $\mathcal{F}_{\psi, i-1, \mathrm{Coh}_X^{0, n_0}}$ sont les transformations de Fourier pour les fibrés $\pi'_{i-1} : \mathcal{E}'_{i-1} \rightarrow \mathcal{C}'_{i-1}$ et $\mathrm{id} \times \pi_{i-1} : \mathrm{Coh}_X^{0, n_0} \times \mathcal{E}_{i-1} \rightarrow \mathrm{Coh}_X^{0, n_0} \times \mathcal{C}_{i-1}$ respectivement.

(iii) Pour tout $K' \in \text{ob } D_c^b(\mathcal{C}'_n, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$, on a un isomorphisme canonique

$$T_n^\circ(j_n'^* \pi_n'^* K') \cong (\text{id} \times j_n)^*(\text{id} \times \pi_n)^* T_n(K')$$

dans $D_c^b(\mathcal{C}oh_X^{0,n_0} \times \mathcal{E}_n^\circ, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$.

Preuve : On raisonnera en termes de fonctions et on utilisera des notations évidentes pour les opérateurs de Hecke, les transformations de Fourier, ..., au niveau des fonctions.

Pour toute fonction φ' sur $\mathcal{C}'_0(\mathbb{F}_q)$, tout $\mathcal{N}_0 \in \text{ob } \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}(\mathbb{F}_q)$ et tout monomorphisme $e_1 = (\mathcal{O}_X \hookrightarrow \mathcal{M}_1)$ dans $\text{ob } \mathcal{E}_1^\circ(\mathbb{F}_q)$, on a

$$T_1^\circ(j_0'^{\vee*} \pi_0'^{\vee*} \varphi'[m_0])(n_0)(\mathcal{N}_0, e) = \frac{(-1)^{m_0}}{q^{n_0} |\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_1)|} \sum_{u_1} \varphi'(\mathcal{M}'_0),$$

où $u_1 = (\mathcal{M}_1 \xrightarrow{\alpha_1} \mathcal{M}'_1 \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0)$ parcourt $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_1)$ et où $\mathcal{M}'_0$ est le conoyau de $\alpha_1 \circ e_1 : \mathcal{O}_X \hookrightarrow \mathcal{M}'_1$, et on a

$$(\text{id} \times j_0^\vee)^*(\text{id} \times \pi_0^\vee)^* T_0(\varphi')[m_0](\mathcal{N}_0, e) = \frac{(-1)^{m_0}}{|\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0)|} \sum_{u_0} \varphi'(\mathcal{M}'_0),$$

où $u_0 = (\mathcal{M}_0 \xrightarrow{\alpha_0} \mathcal{M}'_0 \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0)$ parcourt $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0)$, $\mathcal{M}_0$ étant le conoyau de $e_1 : \mathcal{O}_X \hookrightarrow \mathcal{M}_1$.

La partie (i) du lemme en découle puisque l'on a la suite exacte longue

$$\begin{aligned} 0 &\rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_1) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0) \rightarrow \\ &\rightarrow \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{O}_X) \rightarrow \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_1) \rightarrow \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_0) \rightarrow 0, \end{aligned}$$

avec $\dim_{\mathbb{F}_q} \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{O}_X) = n_0$.

Pour toute fonction φ' sur $\mathcal{E}_{i-1}^{\circ}(\mathbb{F}_q)$, tout $\mathcal{N}_0 \in \text{ob } \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}(\mathbb{F}_q)$ et tout monomorphisme $e_i = ((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i)$ dans $\text{ob } \mathcal{E}_i^\circ(\mathbb{F}_q)$, on a

$$\begin{aligned} T_i^\circ(j_{i-1}'^{\vee*} \mathcal{F}'_{\psi, i-1}(j_{i-1}'^! \varphi'))(n_0)(\mathcal{N}_0, e_i) \\ = \frac{(-1)^{in_0 + m'_0 - (i-1)^2(g-1)}}{q^{n_0} |\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)|} \sum_{u_i} \sum_{e'_{i-1}} \psi(\langle j_{i-1}'^{\vee}(\alpha_i \circ e_i), e'_{i-1} \rangle) \varphi'(e'_{i-1}), \end{aligned}$$

où $u_i = (\mathcal{M}_i \xrightarrow{\alpha_i} \mathcal{M}'_i \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0)$ parcourt $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i)$ et où e'_{i-1} parcourt l'ensemble des monomorphismes de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}$ dans le conoyau $\mathcal{M}'_{i-1}$ de $\alpha_i \circ e_i$, et on a

$$\begin{aligned} (\text{id} \times j_{i-1}^\vee)^* \mathcal{F}_{\psi, i-1, \mathcal{C}oh_X^{0,n_0}}((\text{id} \times j_{i-1})^! T_{i-1}^\circ(\varphi'))(\mathcal{N}_0, e_i) \\ = (-1)^{m_0 - (i-1)^2(g-1)} \sum_{e_{i-1}} \psi(\langle j_{i-1}^\vee(e_i), e_{i-1} \rangle) \cdot \\ \cdot \frac{(-1)^{(i-1)n_0}}{|\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_{i-1})|} \sum_{u_{i-1}} \varphi'(\alpha_{i-1} \circ e_{i-1}), \end{aligned}$$

où e_{i-1} parcourt l'ensemble des monomorphismes de $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}$ dans le conoyau $\mathcal{M}_{i-1}$ de e_i et où $u_{i-1} = (\mathcal{M}_{i-1} \xrightarrow{\alpha_{i-1}} \mathcal{M}'_{i-1} \twoheadrightarrow \mathcal{N}_0)$ parcourt $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_{i-1})$.

Or, d'une part, on a la suite exacte longue

$$\begin{aligned} 0 &\rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_{i-1}) \rightarrow \\ &\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}) \rightarrow \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_i) \rightarrow \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, \mathcal{M}_{i-1}) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

avec $\dim \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{N}_0, (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}) = n_0$. D'autre part, pour chaque u_{i-1} , on a la suite exacte courte

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}, \mathcal{M}_{i-1}) &\rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}, \mathcal{M}'_{i-1}) \\ &\rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)}, \mathcal{N}_0) \rightarrow 0, \end{aligned}$$

puisque $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i-1}, (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}) = (0)$. Enfin, on a

$$\langle j_{i-1}^\vee(\alpha_i \circ e_i), \alpha_{i-1} \circ e_{i-1} \rangle = \langle j_{i-1}^\vee(e_i), e_{i-1} \rangle$$

pour chaque diagramme commutatif de $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents

$$\begin{array}{ccccc} (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \xrightarrow{e_i} & \mathcal{M}_i & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{i-1} \\ & & \alpha_i \downarrow & \square & \downarrow \alpha_{i-1} \\ & & (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \hookrightarrow & \mathcal{M}'_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}'_{i-1} \end{array}$$

et chaque homomorphisme $e_{i-1} : (\Omega_X^1)^{\otimes(i-2)} \rightarrow \mathcal{M}_{i-1}$.

La partie (ii) du lemme s'ensuit.

La partie (iii) est triviale. □

COROLLAIRE 4.4. — *Pour chaque $i = 1, \dots, n$, on a*

$$T_i^\circ(w_{L,i}^\circ) = v_L \boxtimes w_{L,i}^\circ$$

sur $\text{ob Coh}_X^{0,n_0}(\mathbb{F}_q) \times \text{ob } \mathcal{E}_i(\mathbb{F}_q)$, où $w_{L,i}^\circ$ et $w'_{L,i}^\circ$ sont les fonctions traces de Frobenius sur les fibres des complexes $W_{L,i}^\circ$ et $W'_{L,i}^\circ$ définis comme dans la section 3 du premier exposé.

REMARQUE 4.5. — D'après le corollaire 4.4, la fonction trace de Frobenius sur les fibres de $W_{L,n}^\circ$ est fonction propre des opérateurs de Hecke avec comme valeur propre v_L . Il en est bien sûr de même de sa restriction à E_n° . Par suite, on s'attend à ce que cette restriction soit proportionnelle à $w_{L,n}^{\text{top}}$ qui est vecteur propre des opérateurs de Hecke avec les mêmes valeurs propres par construction (cf. [Sh]). Le seul problème est que la notion d'opérateur de Hecke introduite dans ces exposés n'est pas exactement celle qui est utilisée classiquement. Dans notre définition de $\mathcal{H}_{\text{Hecke}}^{n,m_n,m'_n}$ nous permettons des modifications du type $(\mathcal{M}_n, \mathcal{M}'_n, \alpha_n)$ où $\mathcal{M}_n$ n'a pas de torsion mais où $\mathcal{M}'_n$ en a, alors que, dans la traduction géométrique des opérateurs de Hecke utilisés par Shalika, ce n'est pas permis. Pour prouver la conjecture 3.2 en utilisant le corollaire 4.4, il faudrait donc d'abord comparer ces deux notions d'opérateurs de Hecke. □

Compléments

1. Variante schématique du diagramme fondamental.

On munit X d'un fibré en droites très ample $\mathcal{O}_X(1)$ et on note $\delta > 0$ le degré de $\mathcal{O}_X(1)$.

Soit ν un entier tel que $\nu\delta \geq 2g$ et soit $N = m_0 + n((n-2)(g-1) + \nu\delta)$. Pour chaque $i = 0, \dots, n$, on considère le schéma

$$\mathrm{Quot}_{\mathcal{O}_X(-\nu)^N/X}^{i,m_i}$$

des $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents quotients

$$\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i$$

qui sont de rang générique i et de degré m_i . D'après Grothendieck, c'est un schéma projectif sur $\mathbb{C}$ et on a un morphisme (représentable) de champs algébriques

$$\mathrm{Quot}_{\mathcal{O}_X(-\nu)^N/X}^{i,m_i} \rightarrow \mathcal{Coh}_X^{i,m_i}, \quad (\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i) \mapsto \mathcal{M}_i.$$

Pour chaque $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i) \in \mathrm{Quot}_{\mathcal{O}_X(-\nu)^N/X}^{i,m_i}$, le $\mathcal{O}_X$ -Module cohérent $\mathcal{M}_i(\nu)$ est engendré par ses sections globales. Ceci nous amène à introduire l'ouvert

$$\mathcal{C}_{i,\nu} \subset \mathcal{C}_i \subset \mathcal{Coh}_X^{i,m_i}$$

formé des $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$ tels que $\mathcal{M}_i(\nu)$ est engendré par ses sections globales.

LEMME 1.1. — *On a $\mathcal{C}_{0,\nu} = \mathcal{Coh}_X^{0,m_0}$ et, pour tout $i = 1, \dots, n$, l'ouvert $\mathcal{C}_{i,\nu}$ de $\mathcal{Coh}_X^{i,m_i}$ contient l'ouvert $\mathcal{Fib}_X^{i,m_i,ss}$ des $\mathcal{O}_X$ -Modules localement libres semi-stables de rang i et de degré m_i .*

Preuve : Compte tenu du lemme 1.1 de l'exposé I, il s'agit de voir que, pour chaque $\mathcal{L}_i \in \mathrm{ob} \mathcal{Fib}_X^{i,m_i,ss}$, le $\mathcal{O}_X$ -Module $\mathcal{L}_i(\nu)$ est engendré par ses sections globales. Or, on a

$$m_i + i\nu\delta > i\nu\delta > i(2g-1)$$

par hypothèse et donc on peut appliquer le lemme 5.2 de [Ne] au $\mathcal{O}_X$ -Module semi-stable $\mathcal{L}_i(\nu)$.

□

REMARQUE 1.2. — Pour $\nu \geq 2g/\delta$ variable, on a

$$\cdots \subset \mathcal{C}_{i,\nu} \subset \mathcal{C}_{i,\nu+1} \subset \cdots$$

et

$$\bigcup_{\nu \geq 2g/\delta} \mathcal{C}_{i,\nu} = \mathcal{C}_i.$$

□

On note

$$Q_i \subset \text{Quot}_{\mathcal{O}_X(-\nu)^N/X}^{i,m_i}$$

l'ouvert des $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$ tels que $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$. Pour $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i) \in Q_i$, on a

$$H^1(X, \mathcal{M}_i(\nu)) = (\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, \Omega_X^1(-\nu)))^\vee = (0),$$

puisque $H^0(X, \mathcal{O}_X(\nu)) \neq (0)$ ($\nu\delta \geq 2g$) et que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, \Omega_X^1) = (0)$. Par suite, les $H^0(X, \mathcal{M}_i(\nu))$ s'organisent en un fibré vectoriel de rang $m_0 + i((i-2)(g-1) + n\delta)$ sur Q_i . On note

$$Q_{i,\nu} \subset Q_i$$

l'ouvert formé des $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i) \in Q_i$ tels que l'application linéaire induite

$$H^0(X, \mathcal{O}_X)^N \rightarrow H^0(X, \mathcal{M}_i(\nu))$$

soit surjective. Bien entendu, le morphisme de champs $\text{Quot}_{\mathcal{O}_X(-\nu)/X}^{i,m_i} \rightarrow \text{Coh}_X^{i,m_i}$ induit un morphisme (représentable) de champs

$$Q_{i,\nu} \rightarrow \mathcal{C}_{i,\nu}.$$

LEMME 1.3. — *Le morphisme $Q_{i,\nu} \rightarrow \mathcal{C}_{i,\nu}$ est quasi-projectif, lisse, surjectif et à fibres connexes de dimension $(m_0 + n((n-2)(g-1) + \nu\delta))(m_0 + i((i-2)(g-1) + \nu\delta))$. En particulier, le schéma quasi-projectif $Q_{i,\nu}$ est connexe et lisse de dimension*

$$(m_0 + n((n-2)(g-1) + \nu\delta))(m_0 + i((i-2)(g-1) + \nu\delta)) + i^2(g-1)$$

sur $\mathbb{C}$.

Preuve : Se donner un point de $Q_{i,\nu}$ revient à se donner un $\mathcal{O}_X$ -Module cohérent $\mathcal{M}_i$ dans $\mathcal{C}_{i,\nu}$ et une application linéaire surjective

$$\mathbb{C}^N \twoheadrightarrow H^0(X, \mathcal{M}_i(\nu)).$$

□

Pour chaque $i = 0, \dots, n$, notons

$$\pi_{i,\nu} : E_{i,\nu} \rightarrow Q_{i,\nu}$$

le fibré vectoriel de fibre $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}, \mathcal{M}_i)$ en $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i) \in Q_{i,\nu}$ et notons

$$\pi_{i,\nu}^\vee : E_{i,\nu}^\vee \rightarrow Q_{i,\nu}$$

le fibré vectoriel dual, de fibre $\text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes i})$ en $(\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$. Les fibrés vectoriels $\pi_{i,\nu}$ et $\pi_{i,\nu}^\vee$ sont tous les deux de rang $m_0 - i^2(g-1)$.

Pour chaque $i = 1, \dots, n$, soit

$$E_{i,\nu}^\circ \subset E_{i,\nu}$$

l'ouvert des diagrammes

$$\begin{array}{ccc} & & \mathcal{O}_X(-\nu)^N \\ & & \downarrow \\ (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \rightarrow & \mathcal{M}_i \end{array}$$

tels que la flèche horizontale soit injective (d'après le lemme 1.1, cet ouvert est non vide) et soit

$$E_{i-1,\nu}^{\vee\circ} \subset E_{i-1,\nu}^\vee$$

l'ouvert des diagrammes

$$\begin{array}{ccccc} & & & & \mathcal{O}_X(-\nu)^N \\ & & & & \downarrow \\ (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \hookrightarrow & \mathcal{M}_i & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{i-1} \end{array}$$

tels que $\mathcal{M}_i \in \mathcal{C}_i$.

On définit alors un morphisme de schémas

$$\rho_{i,\nu} : E_{i,\nu}^\circ \rightarrow E_{i-1,\nu}^{\vee\circ}$$

en envoyant le diagramme

$$\begin{array}{ccc} & & \mathcal{O}_X(-\nu)^N \\ & & \downarrow \\ (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \hookrightarrow & \mathcal{M}_i \end{array}$$

sur le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} & & & & \mathcal{O}_X(-\nu)^N \\ & & & & \downarrow \\ (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} & \hookrightarrow & \mathcal{M}_i & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{i-1}, \end{array}$$

où $\mathcal{M}_{i-1}$ est le quotient de $\mathcal{M}_i$ par $(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}$ et où la flèche verticale est le quotient composé des quotients $\mathcal{O}_X(-\nu)^N \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i$ et $\mathcal{M}_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{i-1}$. Ce dernier diagramme est bien dans $E_{i-1,\nu}^{\vee\circ}$ car on a le plongement

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i-1}, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) \hookrightarrow \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes(2n-1)}) = (0)$$

et la suite exacte

$$H^0(X, \mathcal{M}_i(\nu)) \rightarrow H^0(X, \mathcal{M}_{i-1}(\nu)) \rightarrow H^1(X, (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}(\nu)) = (0)$$

puisque $\nu\delta \geq 2g$.

Preuve : Soit

$$(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \hookrightarrow \mathcal{M}_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{i-1} \xrightarrow{\mathcal{O}_X(-\nu)^N}$$

$$\mathbb{C}^N \twoheadrightarrow H^0(X, \mathcal{M}_i(\nu))$$
$$\mathbb{C}^N \rightarrow H^0(X, \mathcal{M}_{i-1}(\nu))$$

11

$$\begin{array}{ccccccc}
 & E_{n,\nu} \supset E_{n,\nu}^\circ \twoheadrightarrow E_{n-1,\nu}^{\vee\circ} \subset E_{n-1,\nu}^\vee & & \dots & & & \\
 \swarrow & & \searrow & & & & \\
 Q_{n,\nu} & & & & & & \\
 & & & & & & \\
 & & \dots & \searrow & \swarrow & & \\
 & & & Q_{1,\nu} & & E_{1,\nu} \supset E_{1,\nu}^\circ \twoheadrightarrow E_{0,\nu}^{\vee\circ} \subset E_{0,\nu}^\vee & \\
 & & & & \searrow & & \\
 & & & & & Q_{0,\nu} &
 \end{array}$$

Les constructions de W_L et des $W_{L,i}$, $W_{L,i}^\circ$ admettent des variantes $GL_{N,\mathbb{C}}$ -équivariantes sur les schémas $Q_{0,\nu}$ et $E_{i,\nu}$, $E_{i,\nu}^\circ$.

2. Variétés caractéristiques.

$$\Lambda_{i,n} \subset T^*\mathcal{C}_i$$

le sous-champ fermé dont les points sont les paires $(\mathcal{M}_i, \theta_i)$ telles que l'homomorphisme θ_i soit nilpotent de niveau n , i.e. telles que l'homomorphisme composé

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_i &\xrightarrow{\theta_i} \mathcal{M}_i \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^1 \xrightarrow{\theta_i \otimes \text{id}} \mathcal{M}_i \otimes_{\mathcal{O}_X} (\Omega_X^1)^{\otimes 2} \rightarrow \dots \\ &\dots \rightarrow \mathcal{M}_i \otimes_{\mathcal{O}_X} (\Omega_X^1)^{\otimes (n-1)} \xrightarrow{\theta_i \otimes \text{id}} \mathcal{M}_i \otimes_{\mathcal{O}_X} (\Omega_X^1)^{\otimes n} \end{aligned}$$

soit identiquement nul.

CONJECTURE 2.1. — *Pour tout système local irréductible L de rang n sur X , la variété caractéristique*

$$\text{Car}(K_L) \subset T^*\mathcal{C}_n$$

du faisceau pervers conjectural K_L est égale à $\Lambda_{n,n}$.

Pour motiver cette conjecture, commençons par étudier la variété caractéristique

$$\text{Car}(W_L) \subset T^*\mathcal{C}_0$$

du faisceau pervers W_L .

LEMME 2.2 ([La] Théorème (3.1.13)(i)). — *Le fermé $\Lambda_{0,n}$ de $T^*\mathcal{C}_0$ est lagrangien.*

Plus précisément, pour chaque suite d'entiers ≥ 0 de longueur n , $\mathbf{d} = (d_1, \dots, d_n)$, telle que

$$\sum_{i=1}^n i d_i = m_0,$$

notons

$$X_{\mathbf{d}}^{(m_0)} \subset X^{(m_0)}$$

la sous-variété localement fermée dont les points sont les $D \in X^{(m_0)}$ de la forme

$$D = \sum_{i=1}^n i D_i,$$

où chaque D_i est un diviseur effectif sur X , de degré d_i et sans multiplicité ($D_i = x_{i,1} + \dots + x_{i,d_i}$ avec $x_{i,j} \neq x_{i,k}$, $\forall j \neq k$), et où les supports des D_i sont deux à deux disjoints ($x_{i',j'} \neq x_{i'',j''}$ dès que $i' \neq i''$), et notons

$$\mathcal{C}_{0,\mathbf{d}} \subset \mathcal{C}_0$$

le sous-champ localement fermé image de $X_{\mathbf{d}}^{(m_0)}$ par le morphisme lisse $\iota_{(m_0)} : X^{(m_0)} \rightarrow \mathcal{C}_0$. Alors, $\Lambda_{0,n}$ est la réunion des adhérences dans $T^\mathcal{C}_0$ des sous-fibrés conormaux*

$$T_{\mathcal{C}_{0,\mathbf{d}}}^* \mathcal{C}_0 \subset T^*\mathcal{C}_0.$$

Preuve : L'énoncé du lemme est local pour la topologie étale sur $\mathcal{C}_0$ et donc pour la topologie étale sur X . On peut donc supposer que $X = \mathbb{A}^1$. Dans ce cas $T^*\mathcal{C}_0$ et $\Lambda_{0,n}$ admettent la description suivante. On a la présentation

$$\mathcal{C}_0 \cong [\mathfrak{g}/G],$$

où $G = GL_{m_0}$ agit par conjugaison sur $\mathfrak{g} = \mathfrak{gl}_{m_0}$, et on peut identifier $\Lambda_{0,n} \subset T^*\mathcal{C}_0$ au quotient de

$$\{(\xi, \xi^*) \in \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \mid [\xi, \xi^*] = 0 \text{ et } (\xi^*)^n = 0\} \subset \{(\xi, \xi^*) \in \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \mid [\xi, \xi^*] = 0\}$$

par l'action

$$((\xi, \xi^*), g) \mapsto (g^{-1}\xi g, g^{-1}\xi^* g)$$

de G (comme d'habitude, on a identifié $\mathfrak{g}^*$ à $\mathfrak{g}$ par l'isomorphisme

$$\mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}^*, \quad \xi^* \mapsto (\xi \mapsto \text{tr}(\xi \xi^*)).$$

Pour chaque suite d'entiers $\mathbf{d}$ comme dans l'énoncé du lemme, notons $\mathcal{O}_{\mathbf{d}} \subset \mathfrak{g}$ l'orbite de la matrice de Jordan nilpotente ayant, pour chaque $i = 1, \dots, n$, exactement d_i blocs de Jordan de taille i et notons $\mathfrak{g}_{\mathbf{d}}$ le fermé de l'ouvert $\mathfrak{g}^{\text{reg}}$ des éléments réguliers de $\mathfrak{g}$ formé des ξ dont le polynôme minimal est de la forme

$$\prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^{d_i} (T - \alpha_{i,j})^i$$

avec des $\alpha_{i,j}$ deux à deux distincts. On conclut en remarquant que

$$\{(\xi, \xi^*) \in \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \mid [\xi, \xi^*] = 0 \text{ et } (\xi^*)^n = 0\} = \bigcup_{\mathbf{d}} \{(\xi, \xi^*) \in \mathfrak{g} \times \mathcal{O}_{\mathbf{d}} \mid [\xi, \xi^*] = 0\}$$

(réunion disjointe) et que, pour chaque $\mathbf{d}$, $\{(\xi, \xi^*) \in \mathfrak{g} \times \mathcal{O}_{\mathbf{d}} \mid [\xi, \xi^*] = 0\}$ est l'adhérence dans $T^*\mathfrak{g}$ du fibré conormal

$$T_{\mathfrak{g}_{\mathbf{d}}}^* \mathfrak{g}^{\text{reg}} \subset T^* \mathfrak{g}^{\text{reg}} \subset T^* \mathfrak{g}.$$

□

THÉORÈME 2.3 ([La] Théorème (3.1.13)(ii)). — *Pour tout système local irréductible L de rang n sur X , la variété caractéristique du faisceau pervers irréductible de Whittaker W_L est exactement le fermé lagrangien $\Lambda_{0,n}$ de $T^*\mathcal{C}_0$.*

□

Considérons maintenant, pour chaque i , les champs cotangents $T^*\mathcal{E}_i$ et $T^*\mathcal{E}_i^\vee$ aux champs algébriques et lisses sur $\mathbb{C}$, $\mathcal{E}_i$ et $\mathcal{E}_i^\vee$ respectivement. Le premier est le champ des paires (e_i, η_i) où

$$e_i : (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow \mathcal{M}_i$$

est un objet du champ $\mathcal{E}_i$ et où

$$\eta_i : \mathcal{M}_i \rightarrow [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1$$

est un morphisme dans la catégorie dérivée des $\mathcal{O}_X$ -Modules ($[\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}]$ désigne l'objet

$$\cdots \rightarrow 0 \rightarrow \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightarrow 0 \rightarrow \cdots$$

de $D^b(\mathcal{O}_X)$, où le $\mathcal{O}_X$ -Module $\mathcal{A}$ est placé en degré -1 et le $\mathcal{O}_X$ -Module $\mathcal{B}$ est placé en degré 0). Le second est le champ des paires $(e_i^\vee, \eta_i^\vee)$ où

$$e_i^\vee = ((\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i)$$

est un objet du champ $\mathcal{E}_i^\vee$ et où

$$\eta_i^\vee : \mathcal{M}_{i+1} \rightarrow \mathcal{M}_i \otimes \Omega_X^1$$

est un morphisme de $\mathcal{O}_X$ -Modules.

L'isomorphisme de champs $\mathcal{E}_i^\circ \cong \mathcal{E}_{i-1}^{\vee \circ}$ induit un isomorphisme de champs

$$T^*\mathcal{E}_i^\circ \cong T^*\mathcal{E}_{i-1}^{\vee \circ}$$

qui envoie (e_i, η_i) sur $(e_{i-1}^\vee, \eta_{i-1}^\vee)$, où

$$e_{i-1}^\vee = ((\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{i-1})$$

et

$$\eta_{i-1}^\vee : \mathcal{M}_i \xrightarrow{\eta_i} [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1 \xrightarrow{\sim} \mathcal{M}_{i-1} \otimes \Omega_X^1.$$

Les fibrés cotangents à un fibré vectoriel et à son fibré dual sont toujours canoniquement isomorphes. Ici on a :

LEMME 2.4. — *L'isomorphisme canonique*

$$T^*\mathcal{E}_i \cong T^*\mathcal{E}_i^\vee$$

est donné de la façon suivante :

(i) à (e_i, η_i) dans $T^*\mathcal{E}_i$ on associe $(e_i^\vee, \eta_i^\vee)$ dans $T^*\mathcal{E}_i^\vee$, où $e_i^\vee$ est l'extension

$$(\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_i$$

correspondant au morphisme composé

$$\mathcal{M}_i \xrightarrow{\eta_i} [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1 \rightarrow [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow 0] \otimes \Omega_X^1 = (\Omega_X^1)^{\otimes i}[1]$$

dans $D^b(\mathcal{O}_X)$ et où

$$\eta_i^\vee : \mathcal{M}_{i+1} \rightarrow [0 \rightarrow \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1 = \mathcal{M}_i \otimes \Omega_X^1$$

est l'unique homomorphisme rendant commutatif le diagramme

$$\begin{array}{ccc} (\Omega_X^1)^{\otimes i} & = & [0 \rightarrow (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}] \otimes \Omega_X^1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{M}_{i+1} & \xrightarrow{\eta_i^\vee} & [0 \rightarrow \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{M}_i & \xrightarrow{\eta_i} & [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ (\Omega_X^1)^{\otimes i}[1] & = & [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \rightarrow 0] \otimes \Omega_X^1, \end{array}$$

(ii) inversement, à $(e_i^\vee, \eta_i^\vee)$ dans $T^*\mathcal{E}_i^\vee$ on associe (e_i, η_i) dans $T^*\mathcal{E}_i$, où $e_i \otimes \Omega_X^1$ est l'homomorphisme composé

$$(\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1} \xrightarrow{\eta_i^\vee} \mathcal{M}_i \otimes \Omega_X^1$$

et où η_i est le morphisme composé

$$\mathcal{M}_i = [(\Omega_X^1)^{\otimes i} \hookrightarrow \mathcal{M}_{i+1}] \xrightarrow{\eta_i^\vee} [(\Omega_X^1)^{\otimes i} \rightarrow \mathcal{M}_i \otimes \Omega_X^1] = [(\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1.$$

Preuve : Seule la définition de $\eta_i^\vee$ dans la partie (i) nécessite quelques éclaircissements. L'existence de $\eta_i^\vee$ résulte de l'axiome (TR3) des catégories triangulées, puisque les deux verticales du diagramme sont des triangles distingués. Quant à l'unicité, elle vient ce que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, (\Omega_X^1)^{\otimes i}) = (0)$ par définition de $\mathcal{C}_i$. En effet, comme $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}((\Omega_X^1)^{\otimes i}, (\Omega_X^1)^{\otimes i})$ est de dimension 1, soit on a aussi $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i+1}, (\Omega_X^1)^{\otimes i}) = (0)$ et l'unicité est immédiate (la différence entre deux $\eta_i^\vee$ possibles se factorise nécessairement en

$$\mathcal{M}_{i+1} \rightarrow [0 \rightarrow (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}] \otimes \Omega_X^1 \rightarrow [0 \rightarrow \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1$$

et est donc automatiquement nulle), soit l'extension $e_i^\vee$ est scindée et la différence entre deux $\eta_i^\vee$ possibles se factorise en

$$\mathcal{M}_{i+1} \rightarrow \mathcal{M}_i \rightarrow [0 \rightarrow (\Omega_X^1)^{\otimes(i-1)}] \otimes \Omega_X^1 \rightarrow [0 \rightarrow \mathcal{M}_i] \otimes \Omega_X^1$$

et est aussi automatiquement nulle.

□

Dans la suite, on notera simplement Ω^i et $(\cdot) \otimes \Omega^i$ les expressions $(\Omega_X^1)^{\otimes i}$ et $(\cdot) \otimes_{\mathcal{O}_X} (\Omega_X^1)^{\otimes i}$.

Considérons le champ $\mathcal{U}$ des diagrammes commutatifs de $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents,

$$(\mathcal{M}_\bullet, e_\bullet, \eta_\bullet) = \left\{ \begin{array}{ccccc} \Omega^{n-1} & \xrightarrow{e_n} & \mathcal{M}_n & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-1} \\ \parallel & & \downarrow \eta_n & & \downarrow \eta_{n-1} \\ \Omega^{n-1} & \xrightarrow{e_{n-1} \otimes \Omega} & \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-2} \otimes \Omega \\ \parallel & & \downarrow \eta_{n-1} \otimes \Omega & & \downarrow \eta_{n-2} \otimes \Omega \\ \Omega^{n-1} & \xrightarrow{e_{n-2} \otimes \Omega^2} & \mathcal{M}_{n-2} \otimes \Omega^2 & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-3} \otimes \Omega^2 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \parallel & & \downarrow \eta_2 \otimes \Omega^{n-2} & & \downarrow \eta_1 \otimes \Omega^{n-2} \\ \Omega^{n-1} & \xrightarrow{e_1 \otimes \Omega^{n-1}} & \mathcal{M}_1 \otimes \Omega^{n-1} & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_0 \otimes \Omega^{n-1} \\ & & \downarrow \eta_1 \otimes \Omega^{n-1} & & \\ & & \mathcal{M}_0 \otimes \Omega^n & & \end{array} \right\},$$

où chaque $\mathcal{M}_i$ est de rang générique i et de degré m_i et satisfait à la condition

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_i, \Omega^{2n-1}) = (0)$$

et où chaque ligne est une suite exacte courte.

Il est facile de voir que $\mathcal{U}$ est algébrique et est en fait un ouvert commun à tous les champs $T^*\mathcal{E}_i^\vee \cong T^*\mathcal{E}_i$. Plus précisément, pour chaque $i = 0, \dots, n-1$, la donnée de la partie

$$\begin{array}{ccccc} \Omega^{n-1} & \xrightarrow{e_{i+1} \otimes \Omega^{n-i-1}} & \mathcal{M}_{i+1} \otimes \Omega^{n-i-1} & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_i \otimes \Omega^{n-i-1} \\ & & \downarrow \eta_{i+1} \otimes \Omega^{n-i-1} & & \\ & & \mathcal{M}_i \otimes \Omega^{n-i} & & \end{array}$$

du diagramme ci-dessus permet de reconstruire ce diagramme tout entier et tout diagramme de $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents,

$$\begin{array}{ccccc} \Omega^i & \xrightarrow{e_{i+1}} & \mathcal{M}_{i+1} & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_i \\ & & \downarrow \eta_{i+1} & & \\ & & \mathcal{M}_i \otimes \Omega, & & \end{array}$$

où $\mathcal{M}_i$ est de rang générique i et de degré m_i , où $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_{i+1}, \Omega^{2n-1}) = (0)$ et où la ligne supérieure est une suite exacte courte, définit un point de

$$T^*\mathcal{E}_{i+1}^\circ \cong T^*\mathcal{E}_i^{\vee\circ} \subset T^*\mathcal{E}_i^\vee.$$

On note $\Sigma_{0,n}$ le sous-champ fermé de $T^*\mathcal{E}_0^\vee$ image de $\mathcal{E}_0^\vee \times_{\mathcal{C}_0} \Lambda_{0,n}$ par l'immersion fermée

$$T^*\pi_0^\vee : \mathcal{E}_0^\vee \times_{\mathcal{C}_0} T^*\mathcal{C}_0 \hookrightarrow T^*\mathcal{E}_0^\vee$$

et on note $\Sigma_{n,n}$ le sous-champ fermé de $T^*\mathcal{E}_n$ image de $\mathcal{E}_n \times_{\mathcal{C}_n} \Lambda_{n,n}$ par l'immersion fermée

$$T^*\pi_n : \mathcal{E}_n \times_{\mathcal{C}_n} T^*\mathcal{C}_n \hookrightarrow T^*\mathcal{E}_n.$$

LEMME 2.5. — *Les intersections des fermés $\Sigma_{0,n}$ et $\Sigma_{n,n}$ avec l'ouvert $\mathcal{U}$, commun à $T^*\mathcal{E}_0^\vee$ et $T^*\mathcal{E}_n$, coïncident.*

Preuve : Par définition, $\Sigma_{0,n} \cap \mathcal{U}$ (resp. $\Sigma_{n,n} \cap \mathcal{U}$) est formé des diagrammes $(\mathcal{M}_\bullet, e_\bullet, \eta_\bullet)$ tels que η_1 (resp. η_n) se factorise en

$$\mathcal{M}_1 \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0 \xrightarrow{\theta_0} \mathcal{M}_0 \otimes \Omega$$

(resp.

$$\mathcal{M}_n \xrightarrow{\theta_n} \mathcal{M}_n \otimes \Omega \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega),$$

avec θ_0 (resp. θ_n) nilpotent de niveau n . Remarquons que, si une telle factorisation existe, elle est nécessairement unique (c'est évident pour η_0 et cela résulte pour η_n de $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_n, \Omega^{2n-1}) = (0)$).

En considérant le diagramme

$$\begin{array}{ccccccc} \mathcal{M}_n & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-1} & \twoheadrightarrow & \cdots & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_1 \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0 \\ \eta_n \downarrow & & \eta_{n-1} \downarrow & & & & \eta_1 \downarrow \swarrow \theta_0 \\ \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-2} \otimes \Omega \twoheadrightarrow & \cdots & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_0 \otimes \Omega \\ \downarrow & & \downarrow & & \swarrow \\ \cdot & & \cdot & & \cdot \\ \eta_2 \otimes \Omega^{n-2} \downarrow & & \eta_1 \otimes \Omega^{n-2} \downarrow & & \swarrow \theta_0 \otimes \Omega^{n-2} \\ \mathcal{M}_1 \otimes \Omega^{n-1} \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_0 \otimes \Omega^{n-1} \\ \eta_1 \otimes \Omega^{n-1} \downarrow & \swarrow \theta_0 \otimes \Omega^{n-1} \\ \mathcal{M}_0 \otimes \Omega^n \end{array}$$

on voit que $(\mathcal{M}_\bullet, e_\bullet, \eta_\bullet) \in \mathcal{U}$ est dans $\Sigma_{0,n}$ si et seulement si

$$(\eta_1 \otimes \Omega^{n-1}) \circ \cdots \circ (\eta_{n-1} \otimes \Omega) \circ \eta_n = 0$$

(si cette condition est satisfaite, on a

$$\eta_1 \circ e_1 = \eta_1 \circ \cdots \circ (\eta_{n-1} \otimes \Omega^{2-n}) \circ (\eta_n \otimes \Omega^{1-n}) \circ (e_n \otimes \Omega^{1-n}) = 0$$

et donc η_1 se factorise bien en $\mathcal{M}_1 \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0 \xrightarrow{\theta_0} \mathcal{M}_0 \otimes \Omega$.

De même, en considérant le diagramme

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & & & \mathcal{M}_n \\
 & & & & & \swarrow \theta_n & \downarrow \eta_n \\
 & & & & \mathcal{M}_n \otimes \Omega & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega \\
 & & \swarrow \theta_n \otimes \Omega & & \downarrow \eta_n \otimes \Omega & & \downarrow \eta_{n-1} \otimes \Omega \\
 & & \cdot & & \cdot & & \cdot \\
 & & & \swarrow & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \mathcal{M}_n \otimes \Omega^{n-1} & \twoheadrightarrow & \dots & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_2 \otimes \Omega^{n-1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_1 \otimes \Omega^{n-1} \\
 & \swarrow \theta_n \otimes \Omega^{n-1} & \downarrow \eta_n \otimes \Omega^{n-1} & & \downarrow \eta_2 \otimes \Omega^{n-1} & & \downarrow \eta_1 \otimes \Omega^{n-1} \\
 \mathcal{M}_n \otimes \Omega^n & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega^n & \twoheadrightarrow & \dots & \twoheadrightarrow & \mathcal{M}_1 \otimes \Omega^n \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0 \otimes \Omega^n
 \end{array}$$

on voit que $(\mathcal{M}_\bullet, e_\bullet, \eta_\bullet) \in \mathcal{U}$ est dans $\Sigma_{n,n}$ si et seulement si

$$(\eta_1 \otimes \Omega^{n-1}) \circ \dots \circ (\eta_{n-1} \otimes \Omega) \circ \eta_n = 0$$

(d'une part, si cette condition est satisfaite, on a

$$(e_n^\vee \otimes \Omega) \circ \eta_n = (e_1^\vee \otimes \Omega^n) \circ (\eta_1 \otimes \Omega^{n-1}) \circ \dots \circ (\eta_{n-1} \otimes \Omega) \circ \eta_n = 0,$$

où $e_i^\vee : \mathcal{M}_{i-1} \rightarrow \Omega^{i-1}[1]$ est la classe de l'extension $\mathcal{M}_i$ de $\mathcal{M}_{i-1}$ par Ω^{i-1} pour $i = 1, \dots, n$, et donc η_n se factorise bien en $\mathcal{M}_n \xrightarrow{\theta_n} \mathcal{M}_n \otimes \Omega \twoheadrightarrow \mathcal{M}_{n-1} \otimes \Omega$; d'autre part, on a $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_n, \Omega^i) = (0)$ pour tout $i \leq 2n - 1$ et donc

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_n, \text{Ker}(\mathcal{M}_n \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0) \otimes \Omega^n) = (0)$$

puisque $\text{Ker}(\mathcal{M}_n \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0)$ est extension successive des Ω^i pour $i = 0, \dots, n - 1$. □

On va maintenant définir, pour chaque $i = 1, \dots, n - 1$, un sous-champ

$$\Sigma_{i,n} \subset T^* \mathcal{E}_i \cong T^* \mathcal{E}_i^\vee$$

dont on peut penser qu'il est exactement la variété caractéristique du faisceau pervers $W_{L,i}$ pour n'importe quel système local irréductible L de rang n sur X .

On utilisera la notion suivante. Soient B et C deux objets d'une catégorie triangulée $\mathcal{K}$ et soient $f : B \rightarrow C$ et $\eta : B \rightarrow C$ deux morphismes entre ces objets. On peut inclure le diagramme

$$\begin{array}{ccc}
 B & \xrightarrow{f} & C \\
 \downarrow \eta & & \\
 C & &
 \end{array}$$

dans un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccc}
& \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\
& \parallel & & \downarrow \eta_3 & & \downarrow \eta_2 & & \parallel \\
A & \xrightarrow{e_2} & B_2 & \xrightarrow{f_2} & B_1 & \xrightarrow{e_1^\vee} & A[1] \\
& \parallel & & \downarrow \eta_2 & & \downarrow \eta_1 & & \parallel \\
A & \xrightarrow{e_1} & B_1 & \xrightarrow{f_1} & B & \xrightarrow{e^\vee} & A[1] \\
& \parallel & & \downarrow \eta_1 & & \downarrow \eta & & \parallel \\
A & \xrightarrow{e} & B & \xrightarrow{f} & C & \xrightarrow{e_{-1}^\vee} & A[1] \\
& \parallel & & \downarrow \eta & & \downarrow \eta_{-1} & & \parallel \\
A & \xrightarrow{e_{-1}} & C & \xrightarrow{f_{-1}} & C_1 & \xrightarrow{e_{-2}^\vee} & A[1] \\
& \parallel & & \downarrow \eta_{-1} & & \downarrow \eta_{-2} & & \parallel \\
A & \xrightarrow{e_{-2}} & C_1 & \xrightarrow{f_{-2}} & C_2 & \xrightarrow{e_{-3}^\vee} & A[1] \\
& \parallel & & \downarrow \eta_{-2} & & \downarrow \eta_{-3} & & \parallel \\
& \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots
\end{array}$$

où toutes les lignes sont des triangles distingués de $\mathcal{K}$, ce diagramme étant unique à isomorphisme près, et on dit que le morphisme η est nilpotent de niveau $(n-i, i)$ (relativement à f) si

$$\eta_{-i} \circ \cdots \circ \eta_{-1} \circ \eta \circ \eta_1 \circ \eta_2 \circ \cdots \circ \eta_{n-i} = 0.$$

Plus généralement, si l'on dispose d'une notion de torsion dans $\mathcal{K}$, i.e. d'un foncteur exact inversible $C \mapsto C(1)$ de $\mathcal{K}$ dans elle-même, d'inverse noté $C \mapsto C(-1)$, et si η est maintenant un morphisme de B dans $C(1)$, f étant toujours un morphisme de B dans C , on dit encore que η est nilpotent de niveau $(n-i, i)$ (relativement à f) si

$$\eta_{-i}(i) \circ \cdots \circ \eta_{-1}(1) \circ \eta \circ \eta_1(-1) \circ \eta_2(-2) \circ \cdots \circ \eta_{n-i}(i-n) = 0,$$

où $C \mapsto C(j)$ est la puissance j -ième de $C \mapsto C(1)$ quel que soit $j \in \mathbb{Z}$.

On définit alors $\Sigma_{i,n}$ comme le fermé de $T^*\mathcal{E}_i \cong T^*\mathcal{E}_i^\vee$ formé des

$$\begin{array}{ccc}
\Omega^{i-1} & \xrightarrow{e_i} & \mathcal{M}_i \\
& & \downarrow \eta_i \\
& & [\Omega^{i-1} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i] \otimes \Omega
\end{array}$$

tels que η_i soit nilpotent de niveau $(n - i, i)$ (relativement au morphisme canonique

$$\text{can} : \mathcal{M}_i \rightarrow [\Omega^{i-1} \xrightarrow{e_i} \mathcal{M}_i]$$

dans $D^b(\mathcal{O}_X)$). Par construction, il est clair que

$$\Sigma_{i,n} \cap \mathcal{U} = \Sigma_{0,n} \cap \mathcal{U}$$

et que

$$\Sigma_{i,n} \cap T^* \mathcal{E}_i^\circ = \Sigma_{i-1,n} \cap T^* \mathcal{E}_{i-1}^{\vee \circ}$$

pour tout $i = 1, \dots, n$.

3. Une variante de la construction du complexe $W_{L,n}^\circ$.

On se placera dans le contexte de l'exposé II. On a donc fixé un corps algébriquement clos k de caractéristique $p > 0$ et X est une courbe connexe, projective, lisse et de genre $g \geq 2$ sur k .

Pour chaque entier $i = 1, \dots, n$, considérons l'espace D_i des classes d'isomorphie de drapeaux

$$\mathcal{P}_{i,\bullet} = ((0) = \mathcal{P}_{i,0} \subset \mathcal{P}_{i,1} \subset \dots \subset \mathcal{P}_{i,i})$$

de fibrés vectoriels sur X , munis, pour chaque $j = 1, \dots, i$, d'un isomorphisme de la j -ième composante du gradué

$$\text{gr}_j \mathcal{P}_{i,\bullet} \stackrel{\text{dfn}}{=} \mathcal{P}_{i,j} / \mathcal{P}_{i,j-1}$$

sur le fibré en droites $\Omega^{i-j} = (\Omega_X^1)^{\otimes(i-j)}$.

LEMME 3.1. — *Pour $i = 1, \dots, n$, l'espace D_i est représentable par un schéma affine sur k , non canoniquement isomorphe à $\mathbb{A}_k^{i-1}$.*

Sur $X \times D_i$, on a un drapeau universel $\tilde{\mathcal{P}}_{i,\bullet}$.

Preuve : Soit S un schéma affine, connexe, réduit et de type fini sur k et soit $\mathcal{L}$ un fibré vectoriel sur $X \times S$, de dual noté $\mathcal{L}^\vee$. On suppose que la fonction

$$s \mapsto H^1(X \times s, \mathcal{L}^\vee|_{X \times s})$$

est constante sur S , de sorte que $R^0 \text{pr}_{S*} \mathcal{L}^\vee$ et $R^1 \text{pr}_{S*} \mathcal{L}^\vee$ sont des fibrés vectoriels sur S , dont la formation commute à tout changement de base $T \rightarrow S$ et dont les fibrés duaux sont $R^1 \text{pr}_{S*}(\Omega_X^1 \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L})$ et $R^0 \text{pr}_{S*}(\Omega_X^1 \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L})$ respectivement. Soit V le S -schéma des sections du fibré vectoriel $R^1 \text{pr}_{S*} \mathcal{L}^\vee$, i.e.

$$V = \mathbb{V}(R^0 \text{pr}_{S*}(\Omega_X^1 \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{L})).$$

Alors, sur $X \times V$, on a une extension universelle de $\mathcal{O}_{X \times V}$ par $\mathcal{L} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V$. En effet, on a une section universelle

$$\mathcal{O}_V \rightarrow R^1 \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V)$$

qui se relève uniquement en une section

$$\mathcal{O}_V \rightarrow R \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V)[1]$$

dans la catégorie dérivée $D_{\mathrm{coh}}^b(\mathcal{O}_V)$ des complexes bornés de $\mathcal{O}_V$ -Modules à cohomologie cohérente puisque l'on a le triangle distingué

$$R^0 \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V)[1] \rightarrow R \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V)[1] \rightarrow R^1 \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V) \rightarrow$$

et que, V étant affine, on a

$$H^n(V, R^0 \mathrm{pr}_{V*}(\mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V)) = (0) \quad (\forall n \geq 0).$$

Par adjonction, ce relèvement équivaut à une section

$$\mathcal{O}_{X \times V} \rightarrow \mathcal{L}^\vee \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_V[1]$$

dans $D_{\mathrm{coh}}^b(\mathcal{O}_{X \times V})$. Cette dernière section est l'extension duale de l'extension cherchée.

Pour démontrer le lemme, on procède maintenant par récurrence sur i . L'espace D_1 est réduit à un point. Pour $i = 2, \dots, n$, on suppose construit l'espace $D_{i-1} \cong \mathbb{A}_k^{i-2}$ et le drapeau universel $\tilde{\mathcal{P}}_{i-1, \bullet}$. On applique alors la construction précédente à $S = D_{i-1}$ et à $\mathcal{L} = \Omega^{-(i-1)} \otimes_{\mathcal{O}_X} \tilde{\mathcal{P}}_{i-1, i-1}$. Les hypothèses de cette construction sont bien vérifiées. En effet, pour tout $\mathcal{P}_{i-1, \bullet} \in D_{i-1}$, la flèche de restriction

$$\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{P}_{i-1}^{i-1}, \Omega^{i-1}) \rightarrow \mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{P}_{i-1}^1, \Omega^{i-1}) = \mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\Omega^{i-2}, \Omega^{i-1}) \cong H^1(X, \Omega) \cong k$$

est un isomorphisme puisque $\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\Omega^j, \Omega^{i-1}) = (0)$ pour tout entier $j \leq i-3$ (on rappelle que l'on a supposé $g \geq 2$). Comme le fibré en droites

$$R^1 \mathrm{pr}_{D_{i-1}*} \mathcal{H}om_{\mathcal{O}_X}(\tilde{\mathcal{P}}_{i-1, i-1}, \Omega^{i-1})$$

est nécessairement trivial sur $D_{i-1} \cong \mathbb{A}_k^{i-2}$, on a bien $D_i \cong \mathbb{A}_k^{i-1}$.

□

On définit un morphisme de k -schéma

$$\theta_n : D_n \rightarrow \mathbb{A}_k^1$$

en envoyant $\mathcal{P}_{n, \bullet}$ sur

$$\sum_{i=1}^{n-1} u_i \in H^1(X, \Omega) \cong k,$$

où u_i est la classe de l'extension

$$(0 \rightarrow \mathrm{gr}_i \mathcal{P}_{n,\bullet} \rightarrow \mathcal{P}_{n,i+1}/\mathcal{P}_{n,i-1} \rightarrow \mathrm{gr}_{i+1} \mathcal{P}_{n,\bullet} \rightarrow 0) \otimes \Omega^{i+1-n}$$

de $\mathcal{O}_X$ par Ω .

Sur $D_n \times \mathcal{C}_n$, on a le fibré vectoriel

$$\mathcal{Z}_n \rightarrow D_n \times \mathcal{C}_n$$

de fibre $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{P}_{n,n}, \mathcal{M}_n)$ en $(\mathcal{P}_{n,\bullet}, \mathcal{M}_n)$ (par définition de l'ouvert $\mathcal{C}_n$ du champ des $\mathcal{O}_X$ -Modules cohérents, on a

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_n, \Omega^j) = (0)$$

pour tout $j = 0, \dots, n$ et donc

$$\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{P}_{n,n}, \mathcal{M}_n) \cong \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_n, \mathcal{P}_{n,n} \otimes \Omega)^\vee = (0).$$

La projection canonique de ce fibré se factorise en

$$\mathcal{Z}_n \xrightarrow{\alpha_n} D_n \times \mathcal{E}_n \xrightarrow{\mathrm{id} \times \pi_n} D_n \times \mathcal{C}_n$$

puisque, pour chaque $(\mathcal{P}_{n,n} \rightarrow \mathcal{M}_n)$ dans $\mathcal{Z}_n$, le composé

$$\Omega^{n-1} = \mathcal{P}_{n,1} \hookrightarrow \mathcal{P}_{n,n} \rightarrow \mathcal{M}_n$$

est un élément de $\mathcal{E}_n$. Le morphisme α_n ci-dessus est un fibré affine sous le fibré vectoriel sur $D_n \times \mathcal{E}_n$ de fibre $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{P}_{n,n}/\Omega^{n-1}, \mathcal{M}_n)$ en $(\mathcal{P}_{n,n}, \Omega^{n-1} \hookrightarrow \mathcal{M}_n)$ puisque l'on a encore $\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{P}_{n,n}/\Omega^{n-1}, \mathcal{M}_n) = (0)$. En particulier, α_n est lisse purement de dimension relative

$$(n-1)m_0 = (n-1)m_n - n \sum_{j=2}^n (n-j)(2g-2) + n(n-1)(1-g).$$

Soit $\mathcal{Z}_n^\circ \subset \mathcal{Z}_n$ l'image inverse de l'ouvert $D_n \times \mathcal{E}_n^\circ$ de $D_n \times \mathcal{E}_n$ et soit $\mathcal{Z}_n^{\circ\circ} \subset \mathcal{Z}_n^\circ$ l'ouvert de $\mathcal{Z}_n$ où la flèche $\mathcal{P}_{n,n} \rightarrow \mathcal{M}_n$ est injective. On a un morphisme de champs

$$\beta_n^{\circ\circ} : \mathcal{Z}_n^{\circ\circ} \rightarrow D_n \times \mathcal{C}_0, \quad (\mathcal{P}_{n,n} \hookrightarrow \mathcal{M}_n) \mapsto (\mathcal{P}_{n,n}, \mathcal{M}_n/\mathcal{P}_{n,n}),$$

qui fait de $\mathcal{Z}_n^{\circ\circ}$ un fibré vectoriel sur $D_n \times \mathcal{C}_0$ de fibre en $(\mathcal{P}_{n,n}, \mathcal{M}_0)$ l'espace vectoriel

$$\mathrm{Ext}_{\mathcal{O}_X}^1(\mathcal{M}_0, \mathcal{P}_{n,n})$$

(on a trivialement $\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{M}_0, \mathcal{P}_{n,n}) = (0)$). En particulier, le morphisme $\beta_n^{\circ\circ}$ est lisse, purement de dimension relative nm_0 . On remarquera que ce morphisme se factorise à travers le morphisme

$$D_n \times \mathcal{E}_0^\vee \xrightarrow{\mathrm{id} \times \pi_0^\vee} D_n \times \mathcal{C}_0$$

car on peut pousser l'extension

$$\mathcal{P}_{n,n} \hookrightarrow \mathcal{M}_n \twoheadrightarrow \mathcal{M}_0$$

par le morphisme quotient

$$\mathcal{P}_{n,n} \twoheadrightarrow \mathcal{P}_{n,n}/\mathcal{P}_{n,n-1} \cong \mathcal{O}_X$$

et obtenir ainsi un point de $\mathcal{E}_0^\vee$.

On a construit un diagramme de champs algébriques sur k

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & \mathcal{Z}_n^{\circ\circ} & & \\ & & & & \swarrow \alpha_n^{\circ\circ} & & \searrow \beta_n^{\circ\circ} \\ \mathbb{A}_k^1 & \xleftarrow{\theta_n} & D_n & \xleftarrow{\mathrm{pr}_{D_n}} & D_n \times \mathcal{E}_n^\circ & & D_n \times \mathcal{C}_0 \\ & & & & \downarrow \mathrm{pr}_{\mathcal{E}_n^\circ} & & \\ & & & & \mathcal{E}_n^\circ & & \end{array}$$

où $\alpha_n^{\circ\circ}$ est la restriction de α_n à l'ouvert $\mathcal{Z}_n^{\circ\circ}$.

PROPOSITION 3.2. — *Avec les notations ci-dessus, pour tout $\overline{\mathbb{Q}}_\ell$ -faisceau L , lisse, irréductible et de rang n sur X , le complexe $W_{L,n}^\circ$ est canoniquement isomorphe dans $D_c^b(\mathcal{E}_n^\circ, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$ au complexe*

$$R\mathrm{pr}_{\mathcal{E}_n^\circ, !}(R\alpha_{n, !}^{\circ\circ} \beta_n^{\circ\circ*}(\overline{\mathbb{Q}}_\ell[n-1] \boxtimes W_L) \otimes \mathrm{pr}_{D_n}^* \theta_n^* \mathcal{L}_\psi)[nm_0]$$

décalé de $n-1 + \frac{n(n-1)(2n-1)}{6}(g-1)$.

Preuve : Notons $\mathcal{D}_n$ le champ des drapeaux

$$\mathcal{P}_{n, \bullet} = ((0) = \mathcal{P}_{n,0} \subset \mathcal{P}_{n,1} \subset \cdots \subset \mathcal{P}_{n,n})$$

de fibrés vectoriels sur X , munis, pour chaque $j = 1, \dots, n$, d'un isomorphisme

$$\mathrm{gr}_j \mathcal{P}_{n, \bullet} \cong \Omega^{n-j}.$$

Si on note

$$\rho_n : D_n \rightarrow \mathcal{D}_n$$

le morphisme défini par le drapeau universel $\tilde{\mathcal{P}}_{n,\bullet}$ sur $X \times D_n$ et si on note

$$\sigma_n : \mathcal{D}_n \rightarrow D_n$$

le morphisme qui envoie un objet sur sa classe d'isomorphie, alors ρ_n identifie $\mathcal{D}_n$ au quotient du schéma affine D_n par l'action triviale du schéma en groupes U_n sur D_n des automorphismes de $\tilde{\mathcal{P}}_{n,\bullet}$ et σ_n , qui est une section de ρ_n , identifie D_n à l'espace grossier de $\mathcal{D}_n$. Il est facile de vérifier par récurrence sur n que U_n est une extension successive de copies du groupe additif $\mathbb{G}_{a,D_n}$ et est de dimension

$$\sum_{j=1}^{n-1} (n-j) \dim_k H^0(X, \Omega^j) = n-1 + \frac{n(n-1)(2n-1)}{6} (g-1)$$

(l'homomorphisme canonique

$$U_n \rightarrow D_n \times_{D_{n-1}} U_{n-1}$$

est un épimorphisme et son noyau n'est autre que

$$\mathbb{G}_{a,D_n} \otimes_{\mathcal{O}_{D_n}} \mathrm{pr}_{D_n,*} \mathcal{H}om_{\mathcal{O}_{D_n}}(\mathcal{P}_{n,n-1}, \mathcal{P}_{n,1}).$$

Le champ

$$\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ}$$

s'identifie canoniquement au champ des triplets $(\mathcal{P}_{n,\bullet}, \mathcal{M}_n, u_n)$, où $\mathcal{P}_{n,\bullet} \in \mathcal{D}_n$, où $\mathcal{M}_n \in \mathcal{C}_n$ et où $u_n : \mathcal{P}_{n,n} \rightarrow \mathcal{M}_n$ est une application $\mathcal{O}_X$ -linéaire injective (pour chaque $i = 0, \dots, n$, le quotient

$$\mathcal{M}_i \stackrel{\mathrm{dfn}}{=} \mathcal{M}_n / \mathcal{P}_{n,n-i}$$

est automatiquement dans $\mathcal{C}_i$).

L'application

$$(\mathcal{P}_{n,\bullet}, \mathcal{M}_n, u_n) \mapsto \mathcal{P}_{n,\bullet}$$

définit un morphisme de champs

$$\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ} \rightarrow \mathcal{D}_n$$

et l'application

$$(\mathcal{P}_{n,n} \hookrightarrow \mathcal{M}_n) \mapsto (\Omega^i = \mathcal{P}_{n,n-i} / \mathcal{P}_{n,n-i-1} \hookrightarrow \mathcal{M}_n / \mathcal{P}_{n,n-i-1} \twoheadrightarrow \mathcal{M}_n / \mathcal{P}_{n,n-i})_{i=0,\dots,n-1}$$

définit un morphisme de champs

$$\mathcal{Z}_n^{\circ\circ} \rightarrow \mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ}.$$

Le carré

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{Z}_n^{\circ\circ} & \longrightarrow & D_n \\ \downarrow & & \downarrow \rho_n \\ \mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ} & \longrightarrow & \mathcal{D}_n, \end{array}$$

où la flèche horizontale du haut est le composé $\text{pr}_{D_n} \circ \alpha_n^{\circ\circ}$, est cartésien.

Maintenant, par définition, $W_{L,n}^{\circ}$ se calcule comme suit : on prend l'image inverse de

$$\pi_0^{\vee*} W_L[m_0 + \sum_{i=1}^{n-1} (m_0 - i^2(g-1))]$$

par la projection canonique de $\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ}$ sur $\mathcal{E}_0^{\vee\circ}$, on tensorise cette image inverse par le faisceau d'Artin-Schreier obtenu en tirant $\sigma_n^* \theta_n^* \mathcal{L}_\psi$ par le morphisme $\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ} \rightarrow \mathcal{D}_n$ défini ci-dessus et enfin on prend l'image directe à supports propres par la projection de $\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-1}} \mathcal{E}_{n-2}^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_{n-2}} \cdots \mathcal{E}_1^{\vee\circ} \times_{\mathcal{C}_1} \mathcal{E}_0^{\vee\circ}$ sur $\mathcal{E}_{n-1}^{\vee\circ} \cong \mathcal{E}_n^{\circ}$.

Il ne reste plus qu'à remarquer que le foncteur

$$R\rho_{n,!} \rho_n^*(\cdot)[\dim_k U_n]$$

n'est autre que le foncteur

$$(\cdot)[- \dim_k U_n] = (\cdot)[-(n-1) - \frac{n(n-1)(2n-1)}{6}(g-1)].$$

□

Bibliographie

[Br] J.-L. BRYLINSKI. — Transformations canoniques, dualité projective, théorie de Lefschetz, transformations de Fourier et sommes trigonométriques *dans* Géométrie et Analyse Microlocales, *Astérisque* **140-141**, (1986), 3-134.

[Dr] V.G. DRINFELD. — Two dimensional ℓ -adic representations of the fundamental group of a curve over a finite field and automorphic forms for $GL(2)$, *Amer. J. Math.* **105**, (1983), 85-114.

[La] G. LAUMON. — Correspondance de Langlands géométrique pour les corps de fonctions, *Duke Math. J.* **54**, (1987), 309-359.

[Ma] J.G. MACDONALD. — *Symmetric Functions and Hall Polynomials*, Clarendon Press, Oxford, 1979.

[Ne] P.E. NEWSTEAD. — *Introduction to Moduli Problems and Orbit Spaces*, Tata Institute of Fundamental Research, Bombay, 1978.

[Sh] J.A. SHALIKA. — The multiplicity one theorem for GL_n , *Ann. of Math.* **100**, (1974), 171-193.

Gérard LAUMON
URA 752 du CNRS
Université de Paris-Sud
Mathématiques, bât. 425
91405 ORSAY Cédex (France)